ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

CC BY 4.0

DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-2-74-87
УДК 338.2(045)
JEL G34, G38, G18

Развитие корпоративного управления с помощью сервисов электронного голосования

Б.С. Батаева
Финансовый университет, Москва, Россия
https://orcid.org/0000-0002-5700-1667

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена методу удаленного голосования на собраниях акционеров российских корпораций через интернет. Методологическая база исследования основана на теории агентских издержек. Речь идет о значении для инвесторов размера расходов, связанных с осуществлением контроля в акционерных обществах. Рассмотрены способы участия собственников в собраниях акционеров российских АО, условия, способствующие цифровизации процессов голосования: формирование законодательной базы; оснащенность интернетом территории страны; разработка цифровых сервисов голосования; предоставление услуги удаленного голосования компаниями-регистраторами и Центром раскрытия информации АО «Национальный расчетный депозитарий». Проведен анализ практики применения сервисов электронного голосования в российских публичных компаниях. Доказано положительное влияние внедрения данной технологии на количество участников собраний акционеров публичных обществ и на качество корпоративного управления. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в обобщении практики использования технологии электронного голосования в российских корпорациях.

Ключевые слова: корпоративное управление; годовое собрание акционеров; электронное голосование; интернет-голосование; цифровые сервисы голосования.

Для цитирования: **Батаева Б.С. Развитие корпоративного управления с помощью сервисов электронного голосования. *Управленческие науки = Management Sciences in Russia.* 2020;10(2):74-87. DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-2-74-87**

ORIGINAL PAPER

Corporate Governance Development with E-voting Services

B.S. Bataeva
Financial University, Moscow, Russia
https://orcid.org/0000-0002-5700-1667

ABSTRACT

The paper discribes the method of remote voting at shareholders meetings via the Internet. The methodology of the study is based on the theory of agent costs. It means that costs associated with the exercise of control are important to investors within making investment decisions. The author considers conditions to the digitalization of voting processes: the Russian legislative framework; Internet access in the country; development of digital voting services; the provision of remote voting services by registrars and the Information Disclosure Center of JSC National Settlement Depository. The paper presents results of the analysis of the practice of using electronic voting services in Russian public companies. It has been proved that the creation of the Internet voting infrastructure has contributed to the activity growth of shareholders' participation in Annual General Meetings. This, in turn, has a positive effect on the quality of corporate governance in these companies. The theoretical and practical significance of the study is to generalize the practice of using electronic voting technology in Russian corporations.

Keywords: corporate governance; Annual General Meetings; electronic voting; Online Voting (i-voting); digital voting services

For citation: **Bataeva B.S. Corporate governance development with e-voting services. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences in Russia.* 2020;10(2):74-87. (In Russ.). DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-2-74-87**

© Батаева Б.С., 2020

Введение

В последние годы мы наблюдаем активную цифровую трансформацию фондового рынка, которая существенно меняет сектор корпоративного финансирования и управления. На фондовый рынок пришли сотни тысяч новых участников, активных пользователей различных банковских экосистем. Взрывной рост числа отечественных инвесторов отчасти является следствием развития экосистем (продуктов, сервисов и решений), позволяющих проводить инвестиции, не выходя из дома.

Цифровые технологии проникают в корпоративное управление. С помощью сервисов электронного голосования (далее — ЭГ) проводятся собрания акционеров, цифровые решения используются для ведения реестра АО, реализации контроля и аудита. Развивающаяся цифровая инфраструктура повышает активность инвесторов и акционеров в ежегодных собраниях за счет снижения издержек, связанных с участием в них.

Принципы корпоративного управления ОЭСР (Принципы КУ G 20), актуализированные в 2015 г., существенно повысили требования в раскрываемой информации, направленные на защиту акционеров. Они уделяют особое внимание реализации права инвесторов на участие в общих собраниях акционеров, одно из которых — предоставление возможности электронного (дистанционного) голосования. Внедрение международно признанных принципов корпоративного управления является обязательным условием привлечения инвесторов.

За рубежом, в частности в США, ЭГ на собраниях акционеров впервые было применено в 2000 г., а в России значительно позже — лишь в 2016 г. За три года отдельные крупные российские компании опробовали и внедрили данную технологию. Однако практика проведение виртуальных собраний пока не получила своего развития в стране.

С распространением коронавируса (SARS-CoV-2) и объявления Всемирной организацией здравоохранения пандемии вопросы дистанционных методов голосования встали особо остро. ЭГ считается менее рискованным, хотя не снимает полностью эпидемиологические риски. В условиях самоизоляции многие международные компании внедрили технологию проведения виртуальных собраний, например Starbucks [1]. Другие компании впервые применили систему электронного дистанционного голосования и провели гибридные собрания акционеров. Так, на годовом собрании компании Samsung, которое состоялось 18.03.2020 г., отдельным категориям акционеров представили возможность голосовать только удаленно через интернет: старше 65 лет, беременным женщинам, проживающим в регионах с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой или имеющим симптомы коронавируса[1]. Многие компании, такие как Daimler, перенесли срок проведения годового собрания акционеров на более поздний период в целях заботы о здоровье и благополучии его участников.

Центральный банк Российской Федерации в связи с опасностью распространения коронавируса разрешил проведение всех годовых собраний акционерных обществ 2020 г. в заочной форме.

В настоящее время многие крупные российские компании проводят собрания акционеров в гибридной форме, когда часть акционеров присутствуют на собрании, а другая часть может голосовать удаленно. Виртуальные собрания акционеров в России не получили развития. Почти пятилетний опыт проведения собраний в публичных компаниях страны с помощью цифровых сервисов требует обобщения, что определило актуальность данного исследования.

Целью исследования является изучение распространенности использования цифровых решений для ЭГ в российских акционерных обществах, а также влияния технологии на активность участников годовых и внеочередных собраний как важный шаг в развитии экосистемы, способствующей лучшему взаимодействию с заинтересованными сторонами.

Задачами исследования явились:

1. Систематизация факторов, обусловивших развитие ЭГ в системе корпоративного управления российских акционерных обществ.

2. Рассмотрение сервисов ЭГ, представленных на рынке, и компании, предоставляющие услуги по проведению собраний с их использованием.

3. Определение распространенности использования цифровых сервисов ЭГ в акционерных обществах.

4. Оценка влияния внедрения ЭГ на количество участников собраний акционеров публичных обществ и на качество корпоративного управления компаний, в том числе в плане взаимодействия со стейкхолдерами.

---

[1] Samsung Electronics urges shareholders to use electronic voting for AGM amid coronavirus. The business times. URL: https://www.businesstimes.com.sg/technology/samsung-electronics-urges-shareholders-to-use-electronic-voting-for-agm-amid-coronavirus (дата обращения: 22.03.2020).

Первые публикации по ЭГ начали появляться применительно к избирательному процессу с 1980-х гг. В дальнейшем спектр применения технологии расширялся. Сам термин «электронное голосование» был впервые использован в 1960-х гг. применительно к голосованию граждан-избирателей с помощью электронных средств, а не с помощью бумажных бюллетеней.

ЭГ (e-voting) — это голосование, при котором используются электронные средства для передачи и подсчета голосов. ЭГ в ходе корпоративных действий в виде собрания участников считают форму участия, при которой для обработки голосов акционеров используются программно-технические средства.

Выделяются две большие разновидности ЭГ:

- с помощью технических средств (машин для голосования/электронных устройств), расположенных на избирательных участках или в местах проведения собраний акционеров;
- дистанционное волеизъявление (e-voting или i-voting) [2].

Дистанционное интернет-голосование (i-voting) — это система, которая позволяет избирателям/акционерам подавать свои бюллетени с любого компьютера, подключенного к интернету, в любой точке мира. В данной статье речь идет о дистанционном участии в собрании акционеров.

В настоящее время работы по изучению результатов внедрения технологии ЭГ могут быть разбиты на несколько групп. Первая — касается опыта применения ЭГ в органах власти в России и за рубежом: Дж. Меллон и др. [3]; М. Тутс и др. [4]; Р.А. Алексеев [5]; М.Н. Грачев [6]; О.Ю. Пескова, И.Ю. Половко, С.В. Фатеева [7]; С. Хамутовская [8] и др.

Вторая группа публикаций посвящена описанию технологии ЭГ, ее техническим характеристикам: Я. Хучао и др. [9]; Ш. Шукла и др. [10]; А. Будников [11]; О. Морозов, А. Сухотерин [12]; Ж.Н. Тропина [13]; Н.К. Трубочкина, С.К. Поляков [14] и пр.

Третья значительная группа исследований посвящена юридическим вопросам проведения собраний акционеров и советов директоров на основе технологии ЭГ: Л. Фонтено [15]; Л. Фонтено, Л. Данг [16]; Л. Новоселова, Т. Медведева [17]; С.А. Чеховская [18] и пр.

И, наконец, четвертая группа публикаций относится к вопросам внедрения информационных технологий в практику проведения общих собраний акционеров зарубежных и российских корпораций с точки зрения агентских издержек, снижения числа посредников между акционером и компанией, влияния на активность инвесторов: Г. Хуашен и др. [19]; Дж. Шарма и др. [20]; Н. Замир и др. [21]; П.М. Ланков, Д.Н. Оленьков, П.В. Дубонос [22]; К.В. Лысенко [23]; Л.В. Санникова [24], Батаева Б.С., Цыгалов Ю.М. [25] и пр.

Методы исследования

Исследование проводилось в несколько этапов в соответствии с поставленными задачами исследования. На первом этапе были рассмотрены факторы, способствующие распространению интернет-голосования в российских корпорациях. Рассматривались такие факторы, как: распространенность интернета в Российской Федерации (данные исследовательской компании Mediascope); рост числа пользователей смартфонов, использующих мобильный интернет (данные компании ПАО «МТС»); динамика роста числа акционеров за последние три года, приобретающих акции на Московской бирже (данные ММВБ-РТС). Отдельно рассмотрен такой фактор, как формирование нормативно-правовой базы на национальном и корпоративном уровнях, расширившие способы участия в годовых и внеочередных собраниях акционеров в российских АО (нормативно-правовые акты России из системы Гарант).

На втором этапе исследования проводилось выявление и систематизация финтех-сервисов ЭГ, разработанных и представленных на российском рынке. Отдельно изучалась роль центрального депозитария в лице Небанковской кредитной организации АО «Национальный расчетный депозитарий» (далее — НКО АО НРД). Уточнялся период разработки и внедрения технологий голосования на собраниях акционеров с помощью депозитарной системы e-proxy voiting (2014 г.) и голосования через интернет e-voiting (2016 г.).

На этом этапе анализировались также компании-регистраторы, предоставляющие финтех-сервисы для ЭГ. Осуществлялся анализ числа собраний акционеров с использованием ЭГ, проводимых 5 крупнейшими компаниям-регистраторам. Источником информации явились научные публикации, данные сайта НКО АО НРД и компаний-регистраторов.

На третьем этапе использовались данные ММВБ-РТС по рынку за три года в целом и проводился анализ применения ЭГ в 20 крупнейших компаний по объему выручки за 2018 г. Источником информации явились корпоративные сайты, раздел «Акционе-

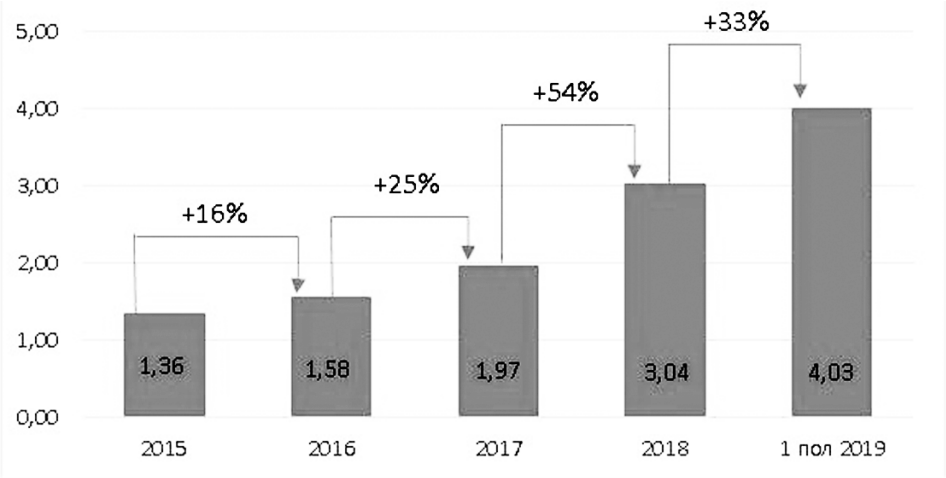

Рис. 1 / Fig. 1. **Зарегистрированные клиенты в системе торгов ММВБ-РТС 2015–2019 гг., млн чел. / Registered customers in the in the trading system MICEX-RTS 2015–2019, million people**

Источник / Source: официальный сайт ММВБ-РТС. URL: https://www.moex.com/s719 (дата обращения: 06.03.2020) / official website MICEX-RTS. URL: https://www.moex.com/s719 (accessed on 06.03.2020).

рам и инвесторам» и данные реестродержателей, осуществляющих ведение реестра акционеров рассматриваемых компаний.

На четвертом этапе анализа рассматривалась активность участников в собраниях акционеров до и после внедрения цифровых сервисов ЭГ. Немногочисленность выборки объясняются наличием данных по численности дистанционно голосующих акционеров по трем компаниям с госучастием. Это компании, реестродержателем которых является ВТБ-регистратор: АК «АЛРОСА» (ПАО), ПАО «Ростелеком» и ПАО «РусГидро». Количество участников сравнивалось с кворумом на собраниях акционеров. Помимо влияния ЭГ на посещаемость собраний, проводилось изучение связи с качеством корпоративного управления трех рассматриваемых компаний. Использовались данные Национального рейтинга корпоративного управления (НРКУ).

Результаты исследования

Факторы, обусловившие внедрение технологии ЭГ в практику общих собраний акционеров в России

Развитию технологий проведения ЭГ в России способствовал стремительный рост числа акционеров в последние годы. Так, с 2015 г. на Московской бирже значительно выросло число участников (*рис. 1*).

По статистике ММВБ-РТС в I полугодии 2019 г. число зарегистрированных клиентов в Системе торгов биржи превысило 4 млн акционеров, что в 3 раза выше показателя 2015 г. и на 33% больше показателя 2018 г.

Еще одним из факторов, способствующих развитию технологии ЭГ, является всеобщее распространение интернета. По данным исследовательской компании Mediascope, выпустившей интерактивный веб-интерфейс WEB-Index, по состоянию на январь 2020 г. число пользователей интернета в России составляло 96 190 тыс. чел, или 65,5% населения страны[2]. Одновременно произошел взрывной рост использующих мобильный интернет. Согласно данным WEB-Index по состоянию на январь 2020 г. их численность составила 85 705,7 тыс. человек, или 58,4% населения[3].

По данным компании ПАО «МТС» число владельцев смартфонов среди ее пользователей составило в III квартале 2019 г. 73,3%. Среди них растет число владельцев смартфонов, поддерживающих беспроводную связь 4G, основанную на технологии LTE Advanced (LTE-A) и WiMAX 2 (WMAN-Advanced, IEEE 802.16m), для которой не используется SIM-карта.

Кодекс корпоративного управления 2014 г. рекомендовал компаниям обеспечивать доступ акционерам к голосованию на общем собрании с помощью электронных средств, в том числе в сети

[2] По данным Росстата численность населения России на 01.01.2020 г. составляла 146 745 тыс. чел.

[3] WEB-Index. URL: https://webindex.mediascope.net/general-audience (дата обращения: 26.03.2020).

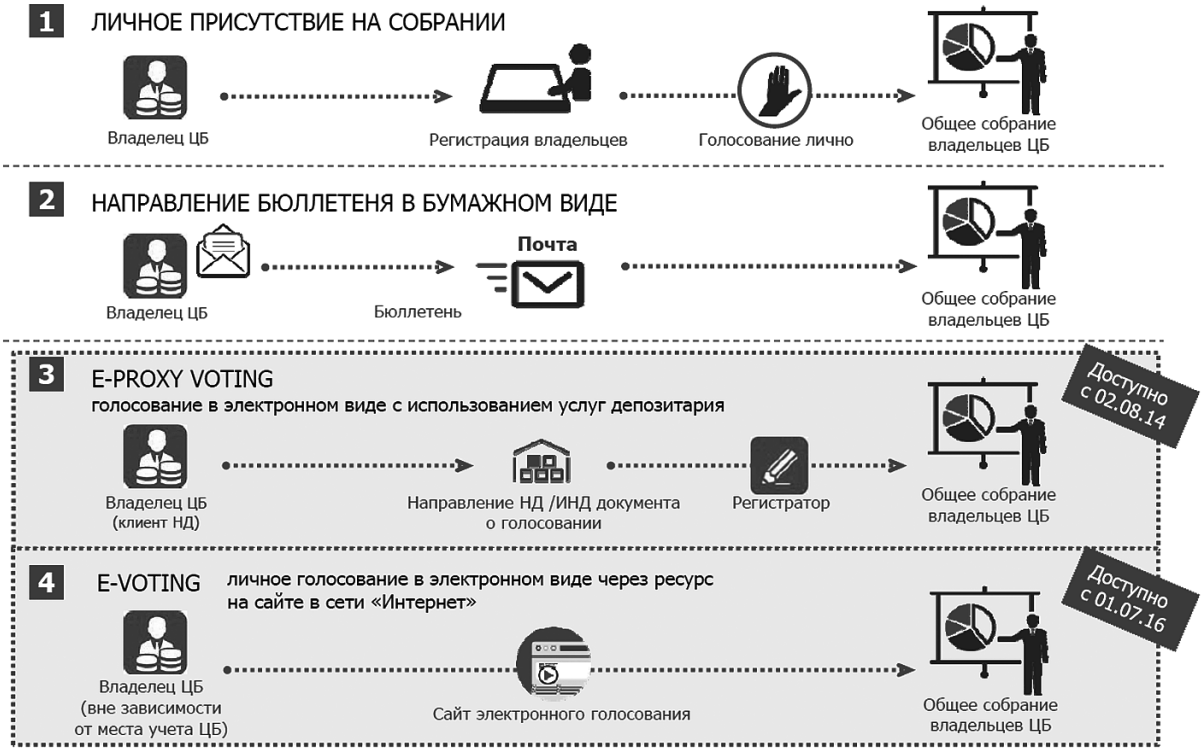

Рис. 2 / Fig. 2. **Способы участия акционеров в собраниях / The shareholders meetings participation methods**

Источник / Source: E-voting: новые возможности для акционеров и эмитентов URL: https://www.nsd.ru/common/img/uploaded/Conference/171101/denisov.pdf (дата обращения: 15.03.2020) / E-voting: New opportunities for shareholders and issuers. URL: https://www.nsd.ru/common/img/uploaded/Conference/171101/denisov.pdf (accessed on 15.03.2020).

Интернет, транслировать его на корпоративном сайте и т.п.

ЭГ через специализированный ресурс в интернете стало применяться с 01.07.2016 г. с внесением поправок в Федеральный закон от 27.07.2010 № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и Федеральный закон от 26.12.1995 № 208 «Об акционерных обществах». Тогда была законодательно закреплена возможность участия в общем собрании акционеров (далее — ОСА) путем заполнения электронной формы бюллетеня на сайте.

В результате законодательных изменений стало возможно 4 способа участия инвесторов в годовых собраниях акционеров (далее — ГОСА) или внеочередных (*рис. 2*).

В настоящее время акционеры могут реализовать свое право на участие в общем собрании следующими способами:

- личное присутствие;
- направление бюллетеня в бумажном виде;
- голосование через номинального держателя — депозитария;
- голосование с помощью интернета на сайте общества, регистратора или центрального депозитария.

Компании для того, чтобы предоставить своим акционерам возможность дистанционного голосования должны внести поправки в Устав общества. Проведение общих собраний акционеров с использованием интернета возможно, «если уставом общества предусмотрено заполнение электронной формы бюллетеня для голосования»[4]. Для дистанционного участия акционеров должны быть выполнены следующие действия:

1. Внесение поправок в Устав акционерного общества, предусматривающих возможность ЭГ.
2. Определение поставщика/поставщиков услуг и доступные для акционеров сервисы.
3. Выбор в сети Интернет адреса сайта для голосования акционеров АО, указание его в сообщении о проведении собрания.

[4] Письмо Банка России от 27.05.2019 № 28–4–1/2816 «О некоторых вопросах порядка применения законодательства Российской Федерации».

4. Заключение договора на оказание услуг по проведению ЭГ и подсчета голосов с компанией-регистратором.

Проголосовавшими и принявшими участие в общем собрании акционеров с помощью интернета считаются акционеры, заполнившие и отправившие бюллетени не позднее 2-х дней до даты проведения ОСА, а при участии в заочной форме бюллетени учитываются до даты окончания приема бюллетеней[5].

Финтех-сервисы ЭГ НКО АО НРД и регистраторов

Большую роль в возможности применения акционерными обществами технологии ЭГ сыграл переход на электронный документооборот, а также создание единого центра официальной корпоративной информации на базе центрального депозитария. Одновременно регулятором была введена обязанность всем ПАО раскрывать полную информацию о корпоративных действиях, о существенных фактах через единый источник. Статус центрального депозитария по российскому законодательству может быть присвоен только одному юридическому лицу, его получил НКО АО НРД[6]. В результате Центр корпоративной информации НКО АО НРД стал ключевым элементом цифровой экосистемы и одним из основных источников информации на российском финансовом рынке:

- об инструментах фондового рынка РФ (акциях, облигациях, российских депозитарных расписках и пр.);
- об участниках фондового рынка (эмитентах, депозитариях, регистраторах, инвестиционных компаниях и т.д.);
- о корпоративных действиях в отношении инструментов фондового рынка и другой существенной информации (о ценных бумагах; об офертах по облигациям; дефолтам; по проведению общих собраний акционеров и выплатах) [9].

Позже в 2018 г. НКО АО НРД и Интерфакс запустили сервис — «Единое окно раскрытия корпоративной информации», к которому к концу 2018 г. подключились крупнейшие российские компании-эмитенты. Это стало возможно с внесением изменений в положения Банка России в августе 2018 г.[7] С этого времени эмитенты стали обязаны раскрывать информацию через информационные агентства, параллельно передавая ее в НКО АО НРД. Данное нововведение снизило различия в раскрываемых данных о корпоративных действиях у разных агентств.

Следующим этапом в развитии ЭГ стала разработка НКО АО НРД в 2014 г. системы e-proxy voiting. Если между клиентом и депозитарием существует электронный документооборот, то последний, получив указание о голосовании в любой форме (звонок, письмо, смс и пр.), формирует документ и отправляет эмитенту.

Позже уже в 2016 г. была разработана и применена технология удаленного голосования акционеров через интернет (e-voiting). Этот цифровой сервис НКО АО НРД позволил его пользователям дистанционно участвовать в общих собраниях акционеров: регистрироваться и голосовать при помощи электронной формы бюллетеня, наблюдать за ходом собрания по веб-трансляции, знакомиться со всеми материалами. Для доступа к сервису НКО АО НРД акционер может использовать учетную запись на портале Госуслуг. Идентификация осуществляется через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА). Если учетной записи нет, это потребует посещения любой налоговой, чтобы получить логин и пароль для личного кабинета на портале Госулуг (www.gosuslugi.ru). Весь функционал e-voting поддерживается на английском и русском языках, что удобно иностранным инвесторам.

Сервис e-voting не является единственным. Схожие инструменты ЭГ предоставляют большинство компаний-регистраторов, добавляя уникальные особенности в предложении услуг для удобства пользователей. Они позволяют следить за остатками по счету и проводить мониторинг дивидендов, развивают мобильные приложения для акционеров. Так, ВТБ-Регистратор предоставляет возможность использования 2-х мобильных приложений: «КВОРУМ» и «ВТБ Акционер».

---

[5] Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

[6] Федеральный закон от 07.12.2011 № 414-ФЗ «О центральном депозитарии».

[7] Положение Банка России от 30.12.2014 № 454-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг». Положение Банка России от 01.06.2016 № 546-П «О перечне информации, связанной с осуществлением прав по ценным бумагам, предоставляемой эмитентами центральному депозитарию, порядке и сроках ее предоставления, а также о требованиях к порядку предоставления центральным депозитарием доступа к такой информации».

Таблица 1 / Table 1

Данные по числу собраний с ЭГ, проводимых с участием пяти крупнейших российских компаний-регистраторов за 2019 г. / Data on the number of meetings with the e-voting held with the participation of the five largest Russian registrar companies in 2019

Регистратор / Registrar	Общее число собраний в 2019 г. (шт.) / Total number of meetings in 2019 (pcs)	В том числе собрания с ЭГ / Including meetings with the e-voiting	
		Всего / Total	В % к общему числу собраний / Total number of meetings, %
Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т. / Independent Registrar Company R.O.S.T.	4486	123	2,74
«Статус» / Satus	2823	94	3,33
«ВТБ Регистратор» / VTB Registrar	3401	203	5,97
«Реестр» / Registry	2295	15	0,65
«Новый регистратор» / New registrar	2418	5	0,2

Источник / Source: составлено автором на основе [26] / compiled by the author based on [26].

По данным ЦБ на начало 2020 г. в России действовало 32 компании-регистратора. В десятке крупнейших из них следующие: Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т.; «Статус»; «ВТБ Регистратор»; «Реестр»; «Новый регистратор»; АО «Специализированный регистратор — Держатель реестров акционеров газовой промышленности»; «Реестр-РН»; Профессиональный регистрационный центр; «Сервис-Реестр»; «Ведение реестров компаний». Они совместно с компаниями-эмитентами разрабатывают регламенты предоставления акционерам, имеющим счета в реестре, доступа к личному кабинету, в которых поясняют действия по использованию системы голосования. Для входа в личный кабинет используется логин и пароль, полученные у регистратора или учетная запись на портале Госуслуг (ЕСИА). Услуги по ЭГ предоставляют акционерам, имеющим счета в реестре, и акционерам — клиентам депозитария. Последнее в том случае, если депозитарий передал регистратору список лиц, имеющих право на участие в ОСА.

Общая статистика по числу собраний, проведенных с помощью сервисов удаленного голосования, по российскому рынку в целом не ведется. В *табл. 1* представлены данные пяти крупнейших компаний-регистраторов за 2019 г.

Как следует из данных *табл. 1*, компания «ВТБ Регистратор» провела в 2019 г. большее количество собраний, акционеры которых имели возможность дистанционного голосования через интернет. Но даже в относительном выражении их число составило чуть менее 6%. У всех других компаний доля собраний с использованием технологии ЭГ еще меньше, что позволяет делать вывод о ее невысоком распространении в практике корпоративного управления российских АО.

Практика использования цифровых сервисов ЭГ российскими АО

В целом на середину 2019 г. 42 эмитента с листингом на ММВБ-РТС предоставляли своим акционерам возможность голосования дистанционно (*рис. 3*).

По данным Московской биржи, представленным на *рис. 3*, в 2016 г. возможность голосовать дистанционно с помощью сети Интернет получили акционеры трех российских компаний. В 2017 г. число организаций, использующих сервисы ЭГ, выросло до 11, а в 2018 г. — до 28, за I полугодие 2019 г.— до 42. К настоящему времени более половины эмитентов, акции которых входят в первый котировальный список (26 из 42), внедрили цифровые сервисы ЭГ. Среди них самые активные Банк ВТБ (ПАО), ПАО «Аэрофлот», ПАО «ММК», ПАО «МТС» и ПАО «НЛМК». Наиболее взыскательные эмитенты предоставляют своим акционерам возможность использовать на выбор сервис регистратора или НКО АО НРД.

Аналогичные данные по использованию сервисов ЭГ в 20 крупнейших компаниях России по объему реализации по версии RAEX приведены в *табл. 2*.

Согласно данным *табл. 2* ЭГ применяется в настоящее время чуть более чем в половине из рассмотренных компаний (в 11 из 20). Следует учитывать,

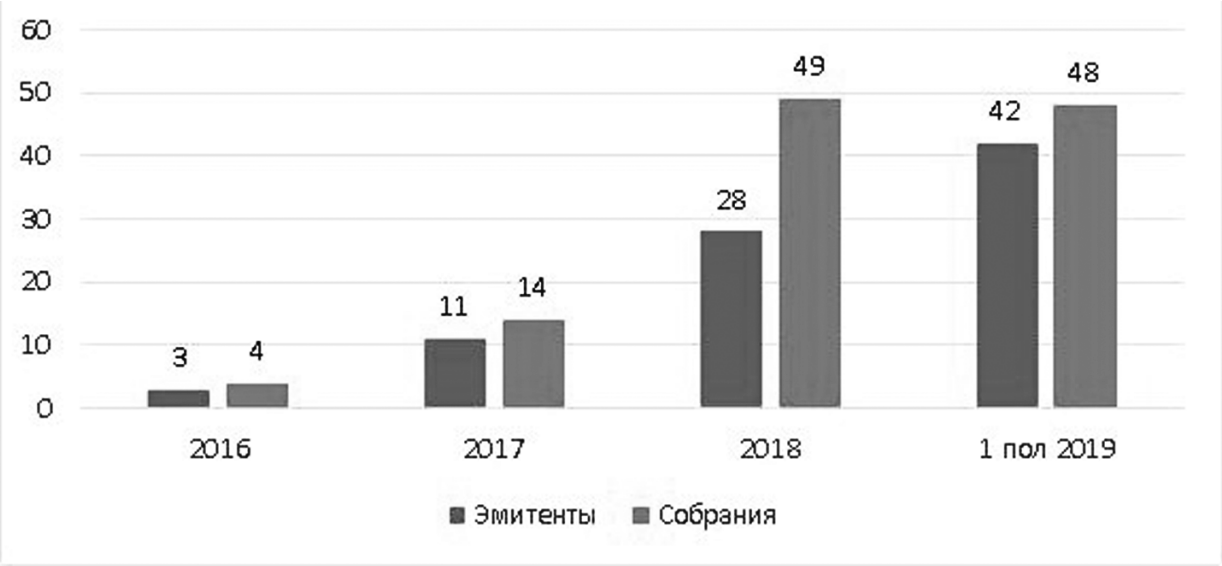

Рис. 3 / Fig. 3. **Эмитенты ММВБ-РТС, использующие сервисы ЭГ за 2016–2019 гг. / Issuing companies on the Moscow Exchange using e-voting services for 2016–2019**

Источник / Source: сайт платформы e-voting. URL: https://www.e-vote.ru/ru (дата обращения: 10.02.2020) / website of the e-voting platform. URL: https://www.e-vote.ru/ru (accessed on 10.02.2020).

что две из них являются госкорпорациями и одно непубличное акционерное общество. ЭГ согласно положениям Банка России не предусмотрено в акционерных обществах, все голосующие акции которых принадлежат одному лицу.

Банк ВТБ (ПАО) одним из первых в России провел два внеочередных в 2016 г. и первым годовое собрание с использованием технологии дистанционного ЭГ. Для этого голосующими со смартфонов акционерами были использованы 2 мобильных приложения «Акционер ВТБ» и «Кворум». На сайте регистратора размещено рекламное видео собрания акционеров Банка ВТБ 2019 г., освещающее основные удобства данной технологии[8].

ПАО «Лукойл» использовал дистанционное ЭГ на внеочередном ОСА в конце 2017 г. С этой целью Наблюдательный совет банка принял решение о возможности дистанционного участия акционеров с помощью электронных бюллетеней для голосования. Был разработан регламент дистанционного участия в ОСА. Для доступа к собранию акционеру необходимо было иметь подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг или у реестродержателя — АО «Статус». На корпоративном сайте компании ПАО «Лукойл» и на интернет-странице ее реестродержателя размещено рекламное видео с пояснением преимуществ для акционеров голосования через интернет[9].

Влияние внедрения ЭГ на активность акционеров и на качество корпоративного управления

Анализ влияния использования сервисов ЭГ на кворум и на активность участия акционеров в ГОСА рассмотрим на примере АК «АЛРОСА» (ПАО), ПАО «Ростелеком» и ПАО «РусГидро». Указанные публичные акционерные общества входят в рейтинг 50 крупнейших компаний страны. Их выбор обусловлен наличием информации о числе участников собраний акционеров двух лет по результатам 2017 и 2018 гг. Анализ проводился на основе данных ВТБ-регистратора и информации разделов сайтов для акционеров и инвесторов. Рассматривалась динамика кворума до внедрения и с использованием технологии ЭГ на собраниях.

Сводные данные по количеству акционеров рассмотренных компаний на годовых общих собрани-

[8] Официальный сайт ВТБ-Регистратора. URL: https://vtbreg.com/company/electronic-document/vtb-voting (дата обращения: 10.03.2020).

[9] Официальный сайт ПАО «Лукойл». URL: https://lukoil.ru/InvestorAndShareholderCenter/ShareholdersMeeting (дата обращения: 10.03.2020).

Таблица 2 / Table 2

Применение сервисов ЭГ в 20 крупнейших компаниях России за 2018 г. / The use of e-voting services in the 20 largest Russian companies in 2018

№ п/п	Наименование / Company	Наличие ЭГ / e-voting presence	Дата введения / Date of start	Реестродержатель, организатор голосования / Registrar, voting organizing copmany
1	ПАО «Газпром»* / Gasprom*	Нет / No	–	АО «ДРАГА» / DRAGA
2	ПАО «ЛУКОЙЛ» / LUKOIL	Да / Yes	04.12.2017	ООО «Регистратор «Гарант» / Registrar "Garant"
3	ПАО «Роснефть», нефтяная компания / Rosneft Oil Company	Да / Yes	22.06.2017	НКО АО НРД / National Settlement Depository
4	ПАО «Сбербанк России» / Sberbank of Russia	Да / Yes	26.05.2017	АО «СТАТУС» / STATUS
5	АО «РЖД» (Непубличная)** / Russian Railways (Non-public) **	Нет / No	–	АО «СТАТУС» / STATUS
6	«Ростех» (Госкорпорация)*** / Rostec (State Corporation) ***	Нет / No	–	АО «СТАТУС» / STATUS
7	X5 Retail Group	Нет / No	–	Зарубежный реестродержатель, ГОСА проходят в Амстердаме, Нидерланды / Foreign registrar, AGM held in Amsterdam, Netherlands
8	ПАО Банк ВТБ**** / VTB Bank ****	Да / Yes	24.06.2016	«ВТБ Регистратор» / VTB Registrar
9	ПАО «Сургутнефтегаз» / Surgutneftegaz	Да / Yes	29.06.2017	НКО АО НРД / National Settlement Depository
10	ПАО «Магнит» / Magnit	Нет / No	–	АО «Новый регистратор» / New Registrar
11	«Росатом» (Госкорпорация)***** / Rosatom (State Corporation) *****	Нет / No	–	АО «НРК – Р.О.С.Т.» / Independent Registrar Company R.O.S.T.
12	ПАО «Россети» / Rosseti	Да / Yes	27.06.2019	АО «Статус» / "Staus"
13	ПАО «Интер РАО» / Inter RAO	Да / Yes	09.06.2017	АО «НРК – Р.О.С.Т.» / Independent Registrar Company R.O.S.T.
14	ПАО «Транснефть» / Transneft	Нет / No	–	АО «НРК – Р.О.С.Т.» / Independent Registrar Company R.O.S.T.
15	ПАО АФК «Система» / System	Да / Yes	30.06.2018	АО «Реестр» / "Registry"
16	ПАО «Татнефть» / Tatneft	Нет / No	–	ООО «Евроазиатский Регистратор» (ООО «ЕАР») / Euro-Asian Registrar (EAR LLC)
17	ГК «Мегаполис» / SC Megapolis	Нет / No	–	н/д / no data
18	ПАО «ЕВРАЗ» / EVRAZ	Нет / No	–	Зарубежный реестродержатель, ГОСА проходят в Лондоне, Великобритания / Foreign registrar, AGM held in London, United Kingdom
19	ПАО «НЛМК» / PJSC NLMK	Да / Yes	21.12.2018	НКО АО НРД / National Settlement Depository
20	ПАО «НОВАТЭК» / NOVATEK	Да / Yes	29.09.2017	АО «НРК – Р.О.С.Т.» / Independent Registrar Company R.O.S.T.

Примечание / Note:
* – собрание акционеров с помощью ЭГ проводилось в дочернем обществе ПАО «Газпром нефть» начиная с 14.12.2018 г. с помощью сервисов АО «ДРАГА» и НРД / the meeting of shareholders with the help of e-voting was held in the subsidiary of PJSC Gazprom Neft starting from December 14, 2018 using the services of JSC DRAGA and NSD; ** – положение Банка России от 16.11.2018 № 660-П «Об общих собраниях акционеров» не действует для обществ, в которых все голосующие акции принадлежат одному лицу. Речь идет об ЭГ на собраниях акционеров. В ОАО «РЖД» 100% акций принадлежат Российской Федерации / Bank of Russia Regulation dated 16.11.2018 No. 660-P "On General Meetings of Shareholders" does not apply to companies in which all voting shares belong to one person. We are talking about e-voting at shareholders meetings. In Russian Railways, 100% of the shares are owned by the Russian Federation; *** – ЭГ применяется на отдельных предприятиях, входящих в структуру ГК «Ростех», например в ПАО «Камаз» / e-voting is used at individual enterprises included in the structure of Rostec Group of Companies, for example, at Kamaz PJSC; **** – в структуре акционерного капитала Банка «ВТБ» (ПАО) под контролем государства находятся 92,2% акций по состоянию на 31.12.2019 г. URL: https://www.vtb.ru/akcionery-i-investory/raskrytie-informacii/struktura-akcionernogo-kapitala (дата обращения: 10.03.2020) / in the structure of the share capital of VTB Bank (PJSC), 92.2% of the shares are under state control as of December 31, 2019. URL: https://www.vtb.ru/akcionery-i-investory/raskrytie-informacii/struktura-akcionernogo-kapitala (accessed on 03.10.2020). ***** – ЭГ применяется на отдельных предприятиях, входящих в структуру ГК «Росатом», например в АО «Атомэнергопром» / e-voting is used at individual enterprises included in the structure of Rosatom State Corporation, for example, Atomenergoprom JSC.
Источник / Sourse: разработано автором / developed by author.

Таблица 3 / Table 3

Количество акционеров, проголосовавших дистанционно через интернет, на ГОСА 2018 и 2019 гг. / The number of shareholders voting remotely via Internet at the AGM in 2018 and 2019

Компания / Company	ГОСА 2018 / AGM 2018			ГОСА 2019 / AGM 2019			Изменение за год / Change for the year	
	Кворум, % / Quorum, %	Всего принявших участие, человек / Total number, pers.	В том числе проголосовавших электронно, чел. / Including those who voted electronically, pers.	Кворум, в % / Quorum, %	Всего принявших участие, человек / Total number, pers.	В том числе проголосовавших электронно, чел. / Including those who voted electronically, pers.	Кворум, в % / Quorum, %	Проголосовавших электронно, чел. / e-voted, pers.
АК «АЛРОСА» (ПАО) / AK ALROSA (PJSC)	79,94	н/д	173	80,18	н/д / no data	537	+0,24	+364
ПАО «Ростелеком» / Rostelecom	55,95	2225	212	58,12	2883	1631	+2,17	+1419
ПАО «РусГидро» / RusHydro	86,76	389	0	84,41	1331	717	–2,35	+717

Источник / Source: составлено автором на основе [27] и отчетам ГОСА указанных компаний / compiled by the author based on [27] and AGM reports.

ях акционеров сезонов 2018 и 2019 гг. приведены в *табл. 3*.

Согласно данным *табл. 3* на ГОСА сезона 2018 г. в компании АК «АЛРОСА» (ПАО), которое состоялось 26.06.2018 г., дистанционный способ голосования выбрали 173 акционера. На ГОСА сезона 2019 г., прошедшее 26.06.2019 г., электронно проголосовали уже 537 акционеров (увеличение в три раза). Это положительно отразилось на кворуме, который вырос на четверть процента (0,24%) по сравнению с кворумом предыдущего годового собрания акционеров. АК «АЛРОСА» (ПАО) впервые внедрила ЭГ в 2018 г, предоставив сервис ВТБ Регистратора и НКО АО НРД.

Введение ЭГ положительно сказалось на рейтинге компании по методике НРКУ. Российский институт директоров в 2019 г. повысил рейтинг с 7++ до уровня 8, что означает «Передовая практика корпоративного управления»[10]. В 2017 г. компания заняла 2-е место в рейтинге полного внедрения приоритетных рекомендаций Кодекса корпоративного управления (вместе с ВТБ). В том же рейтинге ПАО «Ростелеком» занимал 3-е место, а ПАО «Русгидро» — 4-е[11]. В годовом отчете компании за 2018 г. информации о выполнении рекомендаций нет.

В компании ПАО «Ростелеком» в 2018 г. электронно проголосовали 212 акционеров. На ГОСА 2019 г. дистанционно приняли участие уже 1631 человек, что составило 56,6% от общего числа акционеров, принявших участие в собрании. Это значение в 7,5 раза больше, чем в 2018 г. Прирост числа акционеров, принявших участие в ГОСА 2019 г., положительно сказался на кворуме, который вырос на 2,17%. ПАО «Ростелеком» впервые использовало технологию ЭГ на ГОСА за 2017 г., которое прошло 18.06.2018 г.

Использование компанией ЭГ было отмечено НРКУ при определении рейтинга компании, однако его внедрение существенно не повысило рейтинг. Значение рейтинга ПАО «Ростелеком» в 2018 г. и позже в 2019 г. осталось на уровне «7++» — «Развитая практика корпоративного управления». Уровень

[10] Годовой отчет ПАО «Алроса» 2018 г. С. 113–116.

[11] Рейтинг составлялся по 12 компаниям с госучастием. Среди компаний, участвующих в рейтинге, помимо АК «Алроса» (ПАО), ПАО «Россети» и ПАО «Русгидро» оценивались еще 8 компаний с госучастием.

внедрения норм Кодекса корпоративного управления в 2018 г. составил 93%, что выше рекомендованного уровня Росимуществом — 65% (годовой отчет 2018 г.).

ПАО «Русгидро» впервые использовало технологию ЭГ на ГОСА за 2018 г., которое состоялось 28.06.2019 г. Число акционеров, принявших участие в этом собрании, почти в три раза превысило число участников годового собрания предыдущего года. Однако кворум по сравнению с прошлым годом не увеличился. Это говорит о том, что прирост составили миноритарные акционеры. В компании предоставили возможность акционерам использовать сервисы ВТБ Регистратора и НКО АО НРД.

Российский институт директоров в том же 2018 г. повысил значение уровня корпоративного управления с 7++ до уровня 8 — «Передовая практика корпоративного управления» по шкале НРКУ. Увеличилась и степень внедрения рекомендаций Кодекса корпоративного управления до 92% (в 2016 г. составляла лишь 63%)[12].

На основе данных компаний АК «АЛРОСА» (ПАО), ПАО «Ростелеком» и ПАО «РусГидро» можно сделать вывод, что внедрение ЭГ существенно повышает активность участия миноритарных акционеров, положительно сказывается на качестве корпоративного управления. Однако для более широких обобщений необходимо проведение анализа большего числа компаний.

Заключение

В целом можно сделать вывод, что гибридные собрания акционеров с использованием технологий ЭГ получили распространение в России. В настоящее время собрания акционеров с помощью цифровых сервисов ЭГ проводят преимущественно крупные компании, поскольку услуги компаний-регистраторов платные. Регистраторы предоставляют собственные сервисы ЭГ и возможность использования сервиса НКО АО НРД. Для удобства пользователей разработаны мобильные приложения, предоставляемые акционерам бесплатно. Все это позволяет говорить о постепенном формировании цифровой экосистемы и ее проникновении в корпоративное управление.

Эксперты отмечают, что наличие ЭГ может стать одним из условий доступа в первый котировальный уровень листинга на ММВБ-РТС (подобная норма действует в Турции). В методике НРКУ вероятно будет предусмотрено ЭГ как требование для получения высшего уровня качества корпоративного управления.

Внедрение технологии голосования через интернет повышает число участников общих собраний акционеров, что совпадает с исследованием Дж. Шарма и др., проведенном на рынке Индии [20]. Разница между активностью акционеров до и после внедрения технологии ЭГ является очень серьезным доводом в пользу ее дальнейшего развития.

В условиях пандемии число пользователей цифровых сервисов дистанционного голосования на собраниях акционеров сезона 2020 г. вырастет во всем мире. Этот фактор будет являться определяющим стремительное развитие их и в России. В НКО АО НРД прогнозируют двукратный рост числа акционеров, которые воспользуются услугами сервиса E-voiting в период проведения собраний акционеров в 2020 г.[13] Еще одним фактором развития дистанционного ЭГ может стать снижение стоимости услуг для компаний со стороны регистраторов.

Что касается дальнейших исследований, то они могут касаться следующих аспектов:

- влияние внедрения ЭГ на кворум, на акционерную стоимость;
- перспективы виртуальных собраний акционеров и внедрения ЭГ в работу советов директоров;
- риски, связанные с проведением общих собраний акционеров на основе технологии ЭГ;
- связь участия в ЭГ миноритарных акционеров, являющихся работниками компаний, с их вовлеченностью;
- формирование цифровой экосистемы компании, электронное взаимодействие с широким кругом стейкхолдеров;
- использование технологии ЭГ в управлении человеческими ресурсами компаний.

С практической точки зрения сервисы ЭГ следует рассматривать как важное звено формирования цифровой экосистемы. Те компании, которые смогут в нее встроиться, предоставив возможность инвесторам и акционерам покупки/продажи акций, участия в собраниях с помощью цифровых сервисов, смогут привлечь дополнительные инвестиции, что является конкурентным преимуществом перед другими участниками рынка.

[12] Годовой отчет ПАО «Русгидро» 2018.

[13] Официальный сайт НКО АО НРД. URL: https://www.e-vote.ru/ru/news/meet/index.php?id29=634680#bid2252 (дата обращения: 25.03.2020).

БЛАГОДАРНОСТЬ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19–010–01042.

ACKNOWLEDGEMENT

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) in the framework of the scientific project No. 19–010–01042.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Zanki T. 3 keys to ensure virtual shareholder meetings go smoothly. Law360. URL: https://www.law360.com/articles/1258942?sidebar=true (дата обращения: 02.04.2020).
2. Zissis D., Lekkas D. Securing e-Government and e-Voting with an open cloud computing architecture. *Government Information Quarterly.* 2011;28(2):239–251. DOI: 10.1016/j.giq.2010.05.010
3. Mellon J., Peixoto T., Sjoberg F.M. Does online voting change the outcome? Evidence from a multi-mode public policy referendum. *Electoral Studies.* 2017;47:13–24. DOI: 10.1016/j.electstud.2017.02.006
4. Toots M., Kalvet T., Krimmer R. Success in eVoting — success in eDemocracy? The Estonian paradox. In: 8th Int. conf. on electronic participation (ePart). (Guimarães, Sept. 2016). Chem: Springer-Verlag; 2016:55–66. (Lecture Notes in Computer Science. Vol. 9821). URL: https://hal.inria.fr/hal-01637228/document (дата обращения: 02.04.2020).
5. Алексеев Р. Апробация и перспективы применения технологии блокчейн на выборах за рубежом и в России. *Журнал политических исследований*. 2018;2(3):41–48.
6. Грачев М. Электронное голосование: «за» и «против». *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2011;(1):360–366.
7. Пескова О., Половко И., Фатеева С. Обзор подходов к организации электронного голосования. *Известия ЮФУ. Технические науки*. 2014;(2):237–247.
8. Хамутовская С. Новые технологии голосования: зарубежный опыт. *Наука и инновации.* 2019;(4):39–42.
9. Yang X., Yi X., Nepal S., Kelarev A., Han F. A secure verifiable ranked choice online voting system based on homomorphic encryption. *IEEE Access.* 2018;6:20506–20519. DOI: 10.1109/ ACCESS.2018.2817518
10. Shukla Shalini, Thasmiya A.N., Shashank D.O., Mamatha H.R. Online voting application using ethereum blockchain. In: 7th Int. conf. on advances in computing, communications and informatics (ICACCI). (Bangalore, 19–22 Sept., 2018). New York: IEEE; 2018. DOI: 10.1109/ICACCI.2018.8554652
11. Будников А. Сравнительный анализ защищенности криптографических протоколов электронного голосования с массовым удаленным участием и Dre-систем. *Электротехнические и информационные комплексы и системы*. 2013;9(3):73–75.
12. Морозов О.В., Сухотерин А.И. Информационная безопасность электронного голосования: проблемы и пути их решения. *Информационно-технологический вестник.* 2016;(3):57–65.
13. Тропина Ж.Н. Развитие дистанционных сервисов регистраторов. *E-Scio.* 2018;(6):139–143.
14. Трубочкина Н.К., Поляков С.К. Система электронного голосования на основе технологии блокчейн с использованием смарт-контракта. *Информационные технологии.* 2019;25(2):75–85. DOI: 10.17587/it.25.75–85
15. Fontenot L.A. Public company virtual-only annual meetings. *The Business Lawyer.* 2017/2018;73(1):35–51. URL: https://www.gibsondunn.com/wp-content/uploads/2018/01/Fontenot-Public-Company-Virtual-Only-Annual-Meetings-ABA-Journal-Jan-2018.pdf (дата обращения: 02.04.2020).
16. Fontenot L., Dang L. The pros and cons of virtual-only shareholder meetings. Law360. Nov. 29, 2016. URL: https://www.law360.com/articles/866760/the-pros-and-cons-ofvirtual-only-shareholder-meetings (дата обращения: 02.04.2020).
17. Новоселова Л., Медведева Т. Блокчейн для голосования акционеров. *Хозяйство и право.* 2017;(10):10–21.
18. Чеховская С.А. Корпоративное электронное управление и корпоративное управление для электронных корпораций: правовые аспекты. *Предпринимательское право.* 2018;(4):3–11.
19. Gao H., Huang J., Zhang T. Can online annual general meetings increase shareholders' participation in corporate governance? *Financial Management.* 2020. DOI: 10.1111/fima.12301

20. Sharma J.P., Kanojia S., Gupta Sh. An empirical evaluation of legislative reforms for e-corporate governance in Indian companies. *Australasian Accounting Business and Finance Journal*. 2018;12(2):29–45. DOI: 10.14453/aabfj.v12i2.3
21. Zamir N., Gholami A., Jajarmi Y. et al. Assessing the quality of evidence presented at annual general meetings: A 5-year retrospective study. *Journal of Continuing Education in the Health Professions*. 2019;39(2):152–157. DOI: 10.1097/CEH.0000000000000244
22. Ланcков П.Н., Оленьков Д.Н., Дубонос П.В. Корпоративное управление и информационные технологии. М.: Магистр; 2017. 184 с.
23. Лысенко К.В. Выбор решает все! *Акционерное общество: вопросы корпоративного управления*. 2019;(9). URL: https://ao-journal.ru/journal/lib/ejournal/detail/ArticleID/1711/vybor-reshaet-vse (дата обращения: 02.04.2020).
24. Санникова Л.В. Блокчейн в корпоративном управлении: проблемы и перспективы. *Право и экономика*. 2019;(4):27–36.
25. Батаева Б.С., Цыгалов Ю.М. Интернет-технологии в организации работы собрания акционеров российских компаний. Беляева И.Ю., Данилова О.В., Абрамович С.Ю. и др. Корпоративные стратегии и технологии в условиях глобальных вызовов. М.: Финансовый университет; 2020.
26. Сарычева М. Акционеры уходят в онлайн: Голосование становится все более электронным. Коммерсантъ. 2019;(121). URL: https://www.kommersant.ru/doc/4027286 (дата обращения: 15.03.2020).
27. Лысенко К., Гецьман М. Две системы — один подход. Цифра. 05.09.2019. URL: https://digit.nsd.ru/category/depository/dve-sistemy-odin-podkhod (дата обращения: 05.03.2020).

REFERENCES

1. Zanki T. 3 keys to ensure virtual shareholder meetings go smoothly. Law360. URL: https://www.law360.com/articles/1258942?sidebar=true (accessed on 02.04.2020).
2. Zissis D., Lekkas D. Securing e-Government and e-Voting with an open cloud computing architecture. *Government Information Quarterly*. 2011;28(2):239–251. DOI: 10.1016/j.giq.2010.05.010
3. Mellon J., Peixoto T., Sjoberg F.M. Does online voting change the outcome? Evidence from a multi-mode public policy referendum. *Electoral Studies*. 2017;47:13–24. DOI: 10.1016/j.electstud.2017.02.006
4. Toots M., Kalvet T., Krimmer R. Success in eVoting — success in eDemocracy? The Estonian paradox. 8th Int. conf. on electronic participation (ePart). (Guimarães, Sept. 2016). Chem: Springer-Verlag; 2016:55–66. (Lecture Notes in Computer Science. Vol. 9821). URL: https://hal.inria.fr/hal-01637228/document (accessed on 02.04.2020).
5. Alekseev R. Testing and prospects for the use of blockchain technology in the elections abroad and in Russia. *Zhurnal politicheskikh issledovanii = Journal of Political Research*. 2018;2(3):41–48. (In Russ.).
6. Grachev M. E-voting: The pros and cons. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tula State University. The Humanities*. 2011;(1):360–366. (In Russ.).
7. Peskova O., Polovko I., Fateeva S. Review of approaches to the organization of electronic voting. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki = Izvestiya SFedU. Engineering Sciences*. 2014;(2):237–247. (In Russ.).
8. Khamutouskaya S. New voting technologies: Foreign experience. *Nauka i innovatsii = The Science and Innovations*. 2019;(4):39–42. (In Russ.).
9. Yang X., Yi X., Nepal S., Kelarev A., Han F. A secure verifiable ranked choice online voting system based on homomorphic encryption. *IEEE Access*. 2018;6:20506–20519. DOI: 10.1109/ ACCESS.2018.2817518
10. Shukla Shalini, Thasmiya A.N., Shashank D.O., Mamatha H.R. Online voting application using ethereum blockchain. In: 7th Int. conf. on advances in computing, communications and informatics (ICACCI). (Bangalore, 19–22 Sept., 2018). New York: IEEE; 2018. DOI: 10.1109/ICACCI.2018.8554652
11. Budnikov A.N. Comparative secure analysis of cryptographic electronic voting protocols with mass remote participation and Dre systems. *Elektrotekhnicheskie i informatsionnye kompleksy i sistemy = Electrical and Data Processing Facilities and Systems*. 2013;9(3):73–75. (In Russ.).
12. Morozov O.V., Sukhoterin A.I. Information security of electronic voting: Problems and solutions. *Informatsionno-tekhnologicheskii vestnik = Information Technology Bulletin*. 2016;(3):57–65. (In Russ.).

13. Tropina Zh.N. Development of remote services of recorders. *E-Scio.* 2018;(6):139–143. (In Russ.).
14. Trubochkina N.K., Poliakov S.K. The concept of electronic voting based on blockchain. *Informatsionnye tekhnologii = Information Technologies.* 2019;25(2):75–85. (In Russ.). DOI: 10.17587/it.25.75–85
15. Fontenot L.A. Public company virtual-only annual meetings. *The Business Lawyer.* 2017/2018;73(1):35–51. URL: https://www.gibsondunn.com/wp-content/uploads/2018/01/Fontenot-Public-Company-Virtual-Only-Annual-Meetings-ABA-Journal-Jan-2018.pdf (accessed on 02.04.2020).
16. Fontenot L., Dang L. The pros and cons of virtual-only shareholder meetings. Law360. Nov. 29, 2016. URL: https://www.law360.com/articles/866760/the-pros-and-cons-ofvirtual-only-shareholder-meetings (accessed on 02.04.2020).
17. Novoselova L., Medvedeva T. Blockchain for shareholders voting. *Khozyaistvo i pravo = Business and Law.* 2017;(10):10–21. (In Russ.).
18. Chekhovskaya S.A. Corporate electronic management and corporate management for electronic corporations: Legal aspects. *Predprinimatel'skoe pravo = Entrepreneurial Law.* 2018;(4):3–11. (In Russ.).
19. Gao H., Huang J., Zhang T. Can online annual general meetings increase shareholders' participation in corporate governance? *Financial Management.* 2020. DOI: 10.1111/fima.12301
20. Sharma J.P., Kanojia S., Gupta Sh. An empirical evaluation of legislative reforms for e-corporate governance in Indian companies. *Australasian Accounting Business and Finance Journal.* 2018;12(2):29–45. DOI: 10.14453/aabfj.v12i2.3
21. Zamir N., Gholami A., Jajarmi Y. et al. Assessing the quality of evidence presented at annual general meetings: A 5-year retrospective study. *Journal of Continuing Education in the Health Professions.* 2019;39(2):152–157. DOI: 10.1097/CEH.0000000000000244
22. Lanskov P.M., Olen'kov D.N., Dubonos P.V. Corporate governance and information technology. Moscow: Magistr; 2017. 184 p. (In Russ.).
23. Lysenko K. The choice is everything! *Aktsionernoe obshchestvo: voprosy korporativnogo upravleniya.* 2019;(9). URL: https://ao-journal.ru/journal/lib/ejournal/detail/ArticleID/1711/vybor-reshaet-vse (accessed on 02.04.2020). (In Russ.).
24. Sannikova L.V. Blockchain in corporate governance: Challenges and opportunities. *Pravo i ekonomika.* 2019;(4):27–36. (In Russ.).
25. Bataeva B.S., Tsygalov Yu.M. Internet technologies in organizing the work of the meeting of shareholders of Russian companies. In: Belyaeva I. Yu., Danilova O.V., Abramovich S. Yu. et al. Corporate strategies and technologies in the face of global challenges. Moscow: Financial University; 2020. (In Russ.).
26. Sarycheva M. Shareholders go online: Voting is becoming more electronic. Kommersant. 2019;(121). URL: https://www.kommersant.ru/doc/4027286 (accessed on 15.03.2020). (In Russ.).
27. Lysenko K., Getzman M. Two systems — one approach. Tsifra. 05.09.2019. URL: https://digit.nsd.ru/category/depository/dve-sistemy-odin-podkhod (accessed on 05.03.2020). (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бэла Саидовна Батаева — доктор экономических наук, доцент, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, Финансовый университет, Москва, Россия
BBataeva@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Bela S. Bataeva — Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University, Moscow, Russia
BBataeva@fa.ru

Статья поступила в редакцию 06.04.2020; после рецензирования 12.05.2020; принята к публикации 25.05.2020. Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.
The article was submitted on 06.04.2020; revised on 12.05.2020 and accepted for publication on 25.05.2020. The author read and approved the final version of the manuscript.