

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2304-022X-2022-12-3-114-128

УДК 338.2(045)

JEL F52

Формирование управленческой модели оценки экономической защищенности интересов личности

П.А. Ильин

РАНХиГС, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В условиях переформатирования и трансформации мировой экономики, а также обострения международной обстановки возникает объективная необходимость в формировании модели оценки экономической безопасности личности с учетом множества факторов — экономических, социальных и прочих.

В качестве **объекта** исследования автором рассматриваются отношения, влияющие на обеспечение экономической защищенности жизненно важных интересов индивидуума. **Предметом** являются показатели его состояния и деятельности, от которых зависит возможность его выживания и поступательного развития, а **задачи** состоят в изучении исходных данных для их формирования. **Цель** работы заключается в разработке модели экономической безопасности личности. В результате автором сформирована модель оценки экономической безопасности личности, учитывающая оценку доходов, расходов, долговых обязательств, наличия имущества, семьи, образования, а также влияния окружающей среды, т.е. не только ее финансово-экономическое положение, но и социально-культурные черты.

Актуальность исследования, проведенного с применением логических и математических **методов**, обусловлена возможностью применения его результатов для своевременной идентификации очагов социальной напряженности и принятия необходимых мер, а также получения информации о наличии либо отсутствии угроз экономической безопасности конкретной личности с целью принятия определенных управленческих решений.

Ключевые слова: личность; экономическая безопасность; модель множественной линейной регрессии; показатели экономической безопасности; оценка экономической безопасности личности

Для цитирования: Ильин П.А. Формирование управленческой модели оценки экономической защищенности интересов личности. *Управленческие науки*. 2022;12(3):114-128. 10.26794/2304-022X-2022-12-3-114-128

ORIGINAL PAPER

Formation of Management Model for Assessment the Economic Security of Individual Interests

P.A. Ilyin

RANEPA, Moscow, Russia

ABSTRACT

In the conditions of reformatting and transformation of the world economy, as well as the aggravation of the international situation, there is an objective need to form a model for assessing the economic security of an individual, taking into account both economic factors and other aspects of social life.

As the **object** of article, the author considers relationships that influence the economic security of vital interests of the individual. The **subject** is indicators of its condition and performance on which its survival and sustainability depend, and **tasks** are to study the raw data for their formation. The **aim** of the article is to develop a model of economic security of the individual.

As a result, the author has formed a model of assessment of economic security of the person, which takes into account assessment of income, expenses, debt, property, family, education, as well as environmental impact, that is, not only its financial and economic situation, but also socio-cultural traits. The relevance of the study, conducted using logical and mathematical **methods** is due to the possibility of applying its results for the rapid identification of places of social

tension and the adoption of the necessary measures, and to obtain information on the presence or absence of threats to a particular person's economic security in order to make certain management decisions.

Keywords: personality; economic security; multiple linear regression model; indicators of economic security; assessment of economic security of the individual

For citation: Ilyin P.A. Formation of management model for assessment the economic security of individual interests. *Management Sciences*. 2022;12(3):114-128. DOI: 10.26794/2304-022X-2022-12-3-114-128

ВВЕДЕНИЕ

В XX в. в связи с распадом СССР началось изменение экономической системы с административно-командной на рыночную: жесткое государственное управление сменилось саморегулированием, направленным на более качественное и полное удовлетворение потребностей общества. Одновременно происходило встраивание экономики России в глобальный мировой рынок.

Вместе с тем изменение экономической модели стало причиной определенных отрицательных явлений.

Структурные особенности глобального рынка, а также цикличность развития экономики приводят к возникновению негативных тенденций и периодам спада, которые несут в себе риски для российского народного хозяйства. В 2008–2009, 2014–2018, 2020–2021 гг. происходили мировые экономические кризисы, имеющие значительные последствия для нашей страны и сопровождавшиеся падением уровня жизни населения и увеличением его закредитованности.

В настоящее время национальная экономика Российской Федерации переживает период реформирования и стремительной трансформации: в условиях изменения обстановки за последние два года под влиянием санитарно-эпидемиологических ограничений в 2020–2021 гг. и международных конфликтов в 2021–2022 гг. в ней усиливаются кризисные явления.

В результате происходит нарастание угроз жизненно важным интересам общества и государства, а также отдельных личностей. С учетом новых реалий становится актуальной проблема оценки экономической безопасности конкретных объектов.

Исходя из их классически принятых уровней «личность–общество–государство», необходимо рассмотреть существующие варианты объектов с учетом особенностей, а также определить их основные показатели, сигнализирующие о критическом изменении.

При этом, как в условиях относительно стабильной обстановки, так и во времена экономической турбулентности, возможности отдельной личности по противодействию экономическим угрозам доста-

точно ограничены, поскольку последние по отношению к жизненно важным интересам личности носят глобальный характер, в этой связи противостоять им без помощи государства — единственного субъекта, обладающего всей полнотой ресурсов и возможностью противодействия — конкретная личность зачастую не может. Поэтому Российской Федерацией предпринимаются усилия в этом направлении в интересах общества и конкретных индивидуумов: вследствие значительного снижения доходов граждан, увеличения расходов и долговой нагрузки реализуется комплекс мероприятий по осуществлению социальных выплат населению, а также предоставляются возможности льготного кредитования.

При ухудшении экономической ситуации существует объективная необходимость оценки экономической защищенности отдельной личности.

Актуальность этой задачи обусловлена возможностью своевременной диагностики и выявления существующих угроз, а также последующей реакции и противодействию им.

В условиях ускорения общественных процессов, а также цифровизации различных областей социально-экономической жизни остро стоит вопрос о формировании инструментария, позволяющего оценить защищенность интересов объекта в конкретный момент времени, следить за его состоянием на протяжении некоторого временного периода, а также спрогнозировать возможное развитие ситуации. В этой связи представляется целесообразным создать соответствующую этой задаче модель с применением методов корреляционно-регрессионного анализа. Причем предварительно определить (исходя из доходов, расходов, долгов, а также показателей, напрямую не относящихся к экономическим, но оказывающим влияние на их формирование) показатели, влияющие на уровень защищенности экономических интересов личности, под чем в данной статье подразумевается такое состояние ее экономических интересов, при котором возможность возникновения угроз сведена к минимуму и которое описывается конкретными показателями модели, соответствующими заданным оценкам.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Вышеописанным проблемам посвящены труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов: описание личности как объекта обеспечения экономической безопасности дается в работах Д. Запыленковой [1], О. Банка [2], Ю. Дубягина, О. Дубягиной, Э. Цатуряна [3], Е. Дробота, М. Вартаковой [4], О. Колоткиной [5], К. Кураяна, А. Дагдидяна, К. Марченко [6], Е. Акимовой [7]; положение индивидуума на основе постулатов теории государства и права рассматривается в [8–11]; а безопасность личности — в [12–13].

Понятия «показатель», «индикатор», а также «уровень» экономической безопасности в настоящее время являются дискуссионными, и в описывающих их исследованиях автор условно выделяет две основные группы: в некоторых источниках в основе описания показателя экономической безопасности лежит условие определения ее как таковой [14], и в результате изучение конкретного фактора, по сути, означает работу с исчислимой характеристикой безопасности объекта [15–16]. Но существует и иной подход к данному понятию, который представляет собой имплементацию результатов исследований, полученных в других областях знания из области экономики и управления [17–21].

Отдельно можно отметить применение математических и эконометрических методов исследования экономических систем и процессов [22–24].

В настоящее время в Российской Федерации создана значительная нормативно-правовая база для обоснования правового положения личности (физического лица) (табл. 1). Так, правовое положение отдельной личности регламентировано положениями Гражданского кодекса Российской Федерации¹ с учетом требований специальных федеральных законов.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Учитывая, что в качестве объекта экономической безопасности рассматривается отдельная личность, необходимо иметь в виду, что интерес является внутренним приоритетом, который ею движет и тем самым определяет ее поведение. Последнее, будучи подвержено эмоциям, не является рациональным. В этой связи понятие «личность» с точки зрения по-

ведения и принятия решений в статье отождествлено с понятием «человек».

В то же время в некоторых источниках личность (человек) рассматривается не только с позиции ее биосоциальной сущности, но и как целостная многомерная и многоуровневая система со взаимосвязанными составляющими: космологической, социальной, духовно-нравственной, психологической и др. Каждый из уровней конкретного человека формируется в результате его развития, увязан с соответствующими элементами социо-природно-космической системы и находится с ними в постоянном взаимодействии [25]. При этом переход от понятия «человек» к понятию «личность» предполагает учет в большей степени социально-экономических факторов, поскольку определяющими являются не ее природные, а только социально значимые качества — взгляды, способности, потребности, интересы, моральные убеждения.

Понятие «личность» знаменует собой факт наиболее полного выделения человека из природы, опосредствования отношения к ней определенной конкретно-исторической системой общественных связей.

В качестве личности человек относится к природе не как ее «тело», а через призму социальных установок гражданского общества, и ученые исходят из того, что деятельность человека носит сугубо прагматический и индивидуалистический характер [26]. Человек приобретает имущество, а также зарабатывает денежные средства в ходе приносящей доход деятельности и тратит их для удовлетворения своих потребностей.

С целью определения показателей (факторов), влияющих на уровень экономической защищенности личности, необходимо обратиться к основным областям знаний, описывающим поведение индивида.

Внутренние и внешние стимулы, отражающиеся на поведении личности, т.е. то, что движет человеком при осуществлении определенной деятельности, исследуются психологами и социологами.

Анализ трудов ученых по данной проблеме свидетельствует о том, что личность действует, преследуя свои индивидуальные интересы, вытекающие из различных потребностей. Примером служит «пирамида потребностей» А. Маслоу [27], чья иерархия предполагает в качестве основания базовые потребности (например, пища, вода), а также необходимость в безопасности. Отказ от их удовлетворения ведет к гибели личности. При неудовлетворении потребностей следующего уровня (социальных) это не подразумевает, но развитие личности становится невозможным. Человек будет всегда стремиться к удовлетворению

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 05.12.1994 № 32 Глава 3. ст. 3301. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/b8f17657382c206f564e8a7573b96a2bf2c210b3/

Таблица 1 / Table 1

Нормативные правовые акты, регламентирующие правовое положение объектов экономической безопасности / Normative legal acts regulating the legal situation of objects of economic security

№ п/п	Нормативный правовой акт / Normative legal act	Область регулирования / Regulatory field
1	Конституция Российской Федерации ^а	Права и свободы человека и гражданина
2	Семейный кодекс Российской Федерации ^б	Брачно-семейные взаимоотношения
3	Налоговый кодекс Российской Федерации ^с	Налоговые отношения
4	Трудовой кодекс Российской Федерации ^д	Трудовые отношения
5	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях ^е	Административная ответственность
6	Жилищный кодекс Российской Федерации ^ф	Жилищные отношения
7	Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» ^г	Регулирование предпринимательской деятельности
8	Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ^h	Банкротство гражданина
9	Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» ^и	Правовое положение иностранных граждан
9	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ^j	Образование
10	Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» ^к	Отношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания
11	Закон РФ от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» ^l	Отношения в области культуры

Источник / Source: разработано автором / developed by the author.

Примечание / Note: а) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/; б) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/; в) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/; д) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/; е) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/; ф) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/; г) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/; h) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/; и) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/; j) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/; к) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/; l) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/

потребностей, отдавая приоритет той, которая в тот или иной период является для него наиболее важной; однако до удовлетворения потребностей низших уровней таковые более высоких уровней не будут иметь интереса для человека.

Построение математической модели того или иного явления возможно на основе как *конкретных* показателей, характеризующих объект, так и *оценочных* (т.е. заданных критериев определенных оценок), которые и используются в данной работе.

Следует отметить, что угрозы экономическим интересам личности фактически учитываются в показа-

телях и, как следствие, указанных оценках. Поэтому защищенность ее интересов подразумевается при высоких значениях последних.

На уровне отдельной личности необходимо оценить факторы, влияющие на ее положение. Исследуя этот вопрос, будем исходить из предположения, что конкретный человек проживает на определенной территории, имеет некоторое имущество, получает доход и с его помощью на протяжении жизни приобретает определенный экономический достаток в результате деятельности: предпринимательской и иной, не запрещенной законом, при условии при-



Рис. / Fig. Факторы, оказывающие влияние на уровень экономической безопасности личности / Factors affecting the level of economic security of the individual

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

знанных государством его имущественных и неимущественных прав.

На уровень экономической безопасности личности влияют факторы, которые условно можно разделить на материальные и нематериальные. Их изменение будет воздействовать на ее жизненно важные интересы, в том числе финансовые, «продовольственные» и иные.

Материальные предполагают «вещественную» составляющую жизни, поэтому подразумевают наличие доходов и имущества, в частности жилья. В то же время определенное влияние будут оказывать расходы и общий размер долга.

С точки зрения неовещественной составляющей жизни личности, позволяющей занять соответствующее положение в обществе и влияющей на уровень достатка, выделяются уровень образования, наличие и состав семьи, а также существование благоприятной окружающей среды.

Из изложенного следует, что уровень экономической безопасности может быть определен на основании влияния на него материальных и нематериальных факторов, при условии, что изменение любого из них ставит под угрозу возможность выживания и поступательного развития (см. рисунок).

С целью формирования математической модели зависимости от имеющихся факторов общего уровня экономической безопасности личности обозначим

их переменными и зададим пределы возможных значений (табл. 2).

С целью формирования итоговой модели примем за Y уровень экономической безопасности отдельной личности и сформируем модель множественной линейной регрессии оценки экономической безопасности личности:

$$Y = \text{const} + X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + \varepsilon.$$

С учетом сделанных расчетов при максимальных и минимальных значениях независимых переменных, указанных в табл. 1, предельно допустимое значение $X_{\max} = 10,00$, а $X_{\min} = 0,00$. Поэтому максимальная защищенность интересов личности возможна при $X_n = 10$.

В ходе исследования автором условным образом смоделирована система показателей экономической безопасности личности на протяжении 85 лет жизни (1020 мес.), а также 11, 20 и 30 лет. С целью формирования частных моделей рассмотрены выборки, включающие в себя 1020 наблюдений, фиксирующих уровень экономической безопасности личности 1 раз в месяц на протяжении 85 лет; 180 наблюдений (возрастной период 18–33 лет); 240 наблюдений (возрастной период 18–38 лет); а также 360 наблюдений (возрастной период 18–48 лет) при значимости показателя, равном 0,01.

Таблица 2 / Table 2

**Исходные данные и критерии определения показателей модели оценки
экономической безопасности личности / Input data and criteria for indicators
of the model for assessing the economic security of the individual**

Значение показателя / Indicator	Параметры отнесения / Value of classification
Доходы / Income (X_1)	
1	Доход до 10 000 руб.
2	Доход от 10 000 до 20 000 руб.
3	Доход от 20 000 до 30 000 руб.
4	Доход от 30 000 до 40 000 руб.
5	Доход от 40 000 до 50 000 руб.
6	Доход от 50 000 до 60 000 руб.
7	Доход от 60 000 до 70 000 руб.
8	Доход от 70 000 до 80 000 руб.
9	Доход от 80 000 до 90 000 руб.
10	Доход от 90 000 до 100 000 руб.
Расходы / Costs (X_2)	
1	Расходы свыше 90 000 руб.
2	Расходы от 80 000 до 90 000 руб.
3	Расходы от 70 000 до 80 000 руб.
4	Расходы от 60 000 до 70 000 руб.
5	Расходы от 50 000 до 60 000 руб.
6	Расходы от 40 000 до 50 000 руб.
7	Расходы от 30 000 до 40 000 руб.
8	Расходы от 20 000 до 30 000 руб.
9	Расходы от 10 000 до 20 000 руб.
10	Расходы до 10 000 руб.
Долговая нагрузка / Debt burden (X_3)	
1	Наличие долгосрочных долгов более десяти годовых доходов
2	Наличие краткосрочных долгов более одного годового дохода
3	Наличие долгосрочных долгов более одного годового дохода
4	Наличие кратко-, долгосрочных долгов более полугодового дохода
5	Наличие долгосрочных долгов более одного месячного дохода
6	Наличие краткосрочных долгов более месячного дохода
7	Наличие краткосрочных долгов менее ежемесячного дохода
8	Наличие при долгосрочных* долгов менее одного месячного дохода
9	Наличие долгов менее дневного дохода
10	Отсутствие долгов

Продолжение таблицы 2 / Table 2 (continued)

Значение показателя / Indicator	Параметры отнесения / Value of classification
«Наличие имущества» / “Presence of asset” (X_4) **	
1	Наличие исключительно личного имущества
2	Наличие малопригодного жилья либо находящегося на значительном расстоянии при отсутствии транспортного средства либо отсутствии имущества
3	Наличие пригодного для проживания, но некачественного жилья, находящегося далеко от места работы при наличии одного транспортного средства на семью
4	Наличие пригодного для проживания, но некачественного жилья, находящегося вблизи места работы при наличии одного транспортного средства на семью
5	Наличие низкокачественного и пригодного для проживания жилья, расположенного далеко от места работы, либо приносящей доход деятельности, а также одного транспортного средства на семью
6	Наличие низкокачественного и пригодного для проживания жилья, расположенного вблизи от места работы, либо приносящей доход деятельности, а также одного транспортного средства на семью
7	Наличие качественного и пригодного для проживания жилья, расположенного вблизи от места работы, а также одного транспортного средства на семью
8	Наличие качественного и пригодного для проживания жилья, расположенного вблизи от места работы, либо приносящей доход деятельности, а также одного или нескольких транспортных средств на семью
9	Наличие качественного и пригодного для проживания жилья, расположенного вблизи от места работы, либо приносящей доход деятельности, а также одного или нескольких транспортных средств на семью
10	Наличие качественного и пригодного для проживания жилья, расположенного вблизи от места работы, либо приносящей доход деятельности, нескольких объектов недвижимости, а также одного или нескольких транспортных средств на семью
Образование / Education (X_5)	
1	Отсутствие образования
2	Наличие начального образования
3	Наличие среднего неоконченного образования
4	Наличие среднего общего образования
5	Наличие среднего специального образования
6	Наличие неполного высшего образования
7	Наличие высшего образования
8	Наличие нескольких высших образований, не применяемых в профессиональной деятельности
9	Наличие нескольких высших образований, применяемых в профессиональной деятельности
10	Наличие ученой степени, учитываемой в профессиональной деятельности
Семья / Family (X_6)	
1	Наличие одного/двух несовершеннолетних и одного/двух малолетних детей, а также нескольких лиц, находящихся на иждивении, в том числе при отсутствии супруга (супруги)
2	Наличие двух и более детей и одного лица, находящегося на иждивении, либо двух и более малолетних детей и отсутствии супруга (супруги)
3	Наличие одного/двух несовершеннолетних и одного/двух малолетних детей, одного двух и более несовершеннолетних детей и отсутствии супруга (супруги)
4	Наличие двух и более малолетних детей либо одного малолетнего ребенка и отсутствие супруга (супруги)
5	Наличие супруга (супруги) и двух и более несовершеннолетних детей либо одного несовершеннолетнего ребенка и отсутствии супруга (супруги)

Окончание таблицы 2 / Table 2 (continued)

Значение показателя / Indicator	Параметры отнесения / Value of classification
6	Наличие супруга (супруги) и двух и более людей на иждивении (кроме детей)
7	Наличие супруга (супруги) и одного малолетнего ребенка
8	Наличие супруга (супруги) и одного несовершеннолетнего ребенка
9	Наличие супруга (супруги) и одного человека на иждивении (кроме детей)
10	Наличие супруга (супруги) при отсутствии детей и лиц, находящихся на иждивении
Окружающая среда / Environment (X_7)	
1	При проживании вне населенного пункта (отсутствие инфраструктуры)
2	При наличии неблагоприятных природных условий (отдаленные, северные и высокогорные районы) и необустроенной инфраструктуры (деревня, станица)
3	При наличии относительно благоприятных природных условий (умеренный климат, отсутствие высокогорных районов) и необустроенной инфраструктуры (деревня, станица)
4	При наличии благоприятных природных условий (мягкий климат, равнина) и необустроенной инфраструктуры (деревня, станица)
5	При наличии неблагоприятных природных условий (отдаленные, северные и высокогорные районы) и относительно необустроенной инфраструктуры (поселок городского типа, районный центр, деревня, станица)
6	При наличии относительно благоприятных природных условий (умеренный климат, равнинная местность, отсутствие высокогорных районов) и относительно необустроенной инфраструктуры (поселок городского типа, районный центр, деревня, станица)
7	При наличии неблагоприятных природных условий (отдаленные, северные и высокогорные районы) и обустроенной инфраструктуры (областной центр, город численностью более 500 000 жителей)
8	При наличии относительно благоприятных природных условий (умеренный климат, отсутствие высокогорных районов) и обустроенной инфраструктуры (областной центр, город численностью более 500 000 жителей)
9	При наличии благоприятных природных условий (мягкий климат, равнина) и относительно обустроенной инфраструктуры (поселок городского типа, районный центр, деревня, станица)
10	При наличии благоприятных природных условий (мягкий климат, равнина) и обустроенной инфраструктуры (областной центр, город численностью более 500 000 жителей)

Источник / Source: разработано автором / developed by the author.

Примечание / Note: * – срок погашения для краткосрочных долгов составляет менее одного года, долгосрочных – более одного года / the maturity period for short-term debts is less than one year, long-term – more than one year;

** – расходы, которые несет собственник на содержание и обслуживание имущества учитываются при расчете X_2 / the expenses incurred by the owner for the maintenance and maintenance of the property are taken into account when calculating X_2 .

Результаты исследования модели, исходя из 1020 наблюдений, указаны в табл. 3.

Исходя из данных табл. 3, сформируем частную модель оценки экономической безопасности личности:

$$\hat{Y} = -8,41 \cdot 10^{-11} + 0,143 \cdot X_1 + 0,143 \cdot X_2 + 0,143 \cdot X_3 + 0,143 \cdot X_4 + 0,143 \cdot X_5 + 0,143 \cdot X_6 + 0,143 \cdot X_7.$$

Далее исследуем модель оценки экономической безопасности, исходя из 180 наблюдений, эквивалентных 15 годам жизни человека. Как уже говорилось

выше, в качестве выборки рассмотрим возрастной интервал 18–33 лет (табл. 4).

По данным табл. 4 сформируем частную модель оценки экономической безопасности личности:

$$\hat{Y} = 2,45468 \cdot 10^{-11} + 0,143 \cdot X_1 + 0,143 \cdot X_2 + 0,143 \cdot X_3 + 0,143 \cdot X_4 + 0,143 \cdot X_5 + 0,143 \cdot X_6 + 0,143 \cdot X_7.$$

Теперь рассмотрим подобную модель исходя из 240 наблюдений (эквивалентны 20 годам жизни человека, выбранный возрастной интервал

Таблица 3 / Table 3

Модель оценки экономической безопасности личности, на основе анализа 1020 наблюдений / Model for assessing the economic security of the individual based on an analysis of 1 020 observations

Переменная / Variable	Коэффициент / Rate	Стандартная ошибка / Standard error	t-статистика / t-statistics	p-значение / p-value	Значимость / Importance
Const	-8,40573e-011	2,72131e-012	-30,89	<0,0001	Да
X_1	0,142857	1,05916e-013	1,349e+012	<0,0001	Да
X_2	0,142857	1,14075e-013	1,252e+012	<0,0001	Да
X_3	0,142857	0,000000	1,564e+012	<0,0001	Да
X_4	0,142857	1,01161e-013	1,412e+012	<0,0001	Да
X_5	0,142857	1,07032e-013	1,335e+012	<0,0001	Да
X_6	0,142857	0,000000	1,462e+012	<0,0001	Да
X_7	0,142857	2,46182e-013	5,803e+011	<0,0001	Да
Среднее зависимой переменной		6,947059	Стандартное отклонение зависимой переменной		0,872128
Сумма квадратов остатков		5,08e-21	Стандартная ошибка модели		2,24e-12
R-квадрат		1,000000	Исправленный R-квадрат		1,000000

Источник / Source: разработано автором / developed by the author.

18–38 лет). Результаты анализа показателей отражены в табл. 5.

Основываясь на ее данных, сформируем частную модель:

$$\hat{Y} = -1,42998 \cdot 10^{-11} + 0,143 \cdot X_1 + 0,143 \cdot X_2 + 0,143 \cdot X_3 + 0,143 \cdot X_4 + 0,143 \cdot X_5 + 0,143 \cdot X_6 + 0,143 \cdot X_7.$$

И, наконец, переходим к последней модели, основанной на 360 наблюдениях, эквивалентных 30 годам жизни человека (взяв возрастной интервал 18–38 лет) — см. табл. 6.

В этом случае частная модель оценки экономической безопасности личности имеет следующий вид:

$$\hat{Y} = -4,55435 \cdot 10^{-12} + 0,143 \cdot X_1 + 0,143 \cdot X_2 + 0,143 \cdot X_3 + 0,143 \cdot X_4 + 0,143 \cdot X_5 + 0,143 \cdot X_6 + 0,143 \cdot X_7.$$

Коэффициент детерминации полученных частных моделей свидетельствует о том, что уравнениями описывается 100% случаев исследования. Все независимые переменные являются значимыми; при этом изменение величины любой из них на единицу приводит к изменению на 0,143 оценки экономической безопасности личности. В результате можно сделать следующий вывод: в силу того, что значения показателей, входящих в модель, на протяжении жизни

меняются достаточно медленно, описание уровня экономической безопасности личности будет тем точнее, чем длиннее анализируемый период и больше выборка наблюдений.

Таким образом, методика анализа, предложенная автором, позволяет эффективно фиксировать перемены в уровне экономической защищенности интересов личности на протяжении жизни путем анализа различных ее периодов. При этом формирование частных моделей дает возможность построения математического прогноза.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования получена общая и сформированы частные модели оценки экономической безопасности личности (с помощью которых проанализированы различные по величине выборки, соответствующие определенному ее жизненному периоду), позволяющие эффективно рассмотреть уровень экономической безопасности личности и идентифицировать угрозы экономической безопасности ее жизненно важным интересам.

Сопоставляя полученные результаты с точками зрения других ученых, изучавших указанную тематику, нужно отметить следующее: автор определяет показатели экономической безопасности как по-

Таблица 4 / Table 4

Модель оценки экономической безопасности личности на основе анализа 180 наблюдений / Model for assessing the economic security of individuals based on the analysis of 180 observations

Переменная / Variable	Коэффициент / Rate	Стандартная ошибка / Standard error	t-статистика / t-statistics	p-значение / p-value	Значимость / Importance
Const	2,45468e-011	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_1	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_2	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_3	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_4	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_5	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_6	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_7	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
Среднее зависимой переменной		6,347619	Стандартное отклонение зависимой переменной		0,211460
Сумма квадратов остатков		0,000000	Стандартная ошибка модели		0,000000
R-квадрат		1,000000	Исправленный R-квадрат		1,000000

Таблица 5 / Table 5

Модель оценки уровня экономической безопасности личности на основе анализа 240 наблюдений / Model for assessing the economic security of individuals based on the analysis of 240 observations

Переменная / Variable	Коэффициент / Rate	Стандартная ошибка / Standard error	t-статистика / t-statistics	p-значение / p-value	Значимость / Importance
Const	-1,42998e-011	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_1	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_2	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_3	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_4	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_5	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_6	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
X_7	0,142857	0,000000	Не определено	Не определено	Да
Среднее зависимой переменной		6,382143	Стандартное отклонение зависимой переменной		0,195730
Сумма квадратов остатков		0,000000	Стандартная ошибка модели		0,000000
R-квадрат		1,000000	Исправленный R-квадрат		1,000000

Таблица 6 / Table 6

**Модель оценки уровня экономической безопасности личности на основе анализа 360 наблюдений /
Model for assessing the economic security of individuals based on the analysis of 360 observations**

Переменная / Variable	Коэффициент / Rate	Стандартная ошибка / Standard error	t-статистика / t-statistics	p-значение / p-value	Значимость / Importance
Const	-4,55435e-012	2,51329e-012	-1,812	0,0708	нет
X_1	0,142857	1,18734e-013	1,203e+012	<0,0001	Да
X_2	0,142857	1,34168e-013	1,065e+012	<0,0001	Да
X_3	0,142857	0,000000	2,067e+012	<0,0001	Да
X_4	0,142857	0,000000	1,967e+012	<0,0001	Да
X_5	0,142857	0,000000	1,609e+012	<0,0001	Да
X_6	0,142857	0,000000	2,104e+012	<0,0001	Да
X_7	0,142857	1,24418e-013	1,148e+012	<0,0001	Да
Среднее зависимой переменной		6,497619	Стандартное отклонение зависимой переменной		0,238653
Сумма квадратов остатков		2,00e-22	Стандартная ошибка модели		7,53e-13
R-квадрат		1,000000	Исправленный R-квадрат		1,000000

зволюющие личности поступательно и независимо развиваться в конкретный момент времени, исходя из предложенного Л. И. Абалкиным понятия «экономическая безопасность» [28], что также согласуется с понятием, данным С. Н. Сильвестровым, который отмечает, что «система показателей для оценки экономической безопасности должна отражать знание о состоянии экономики как системы, ее сфер (подсистем), всех основных процессов и соотношений в экономике, обеспечивающих ее динамическое равновесие и возможность исполнения ею функций по обеспечению национальных интересов в прогнозируемых условиях, а также позволять укрупненно оценивать результаты функционирования экономики и управления ею» [29].

М. А. Алабичева рассматривает вопросы обеспечения экономической безопасности личности в структуре экономической безопасности государства, аргументируя это тем, что «экономической безопасностью личности является представление ее в качестве готовности и способности личности формировать жизненно необходимый уровень самозащиты и самоопределения в условиях создания институтами государственной власти таких механизмов реализации и защиты жизненно важных интересов личности, при которых можно обеспечивать сбалансированное и устойчивое развитие национальной экономики и государства в целом как саморазвивающейся системы» [30]. В силу того, что автором исследования устанавливаются

жизненно важные интересы личности, принимаемые за показатели экономической безопасности, вопрос взаимосвязи личности с государством в моделях, предложенных в статье, не раскрывается.

Е. В. Романюк формирует факторную модель оценки защищенности экономических интересов личности, учитывающую исключительно вопросы воспроизводства населения. Модель, предлагаемая автором, показывает взаимосвязи между переменными, что позволяет учитывать фактор вероятности, а также содержит минимальное количество необходимых показателей, что делает ее, с одной стороны, универсальной, а с другой стороны — удобной в практическом применении [31].

И. А. Кузнецов, изучая экономическую безопасность потребителя как «состояние и способность человека в соответствующих социально-экономических условиях защищать и реализовывать свое естественное право на определенный уровень качественного существования», утверждает, что «среди множества факторов, характеризующих экономическую безопасность потребителя, экономический фактор является ведущим». Вместе с тем в разработанной автором модели применено предположение о том, что в процессе жизнедеятельности человек действует иррационально, не руководствуясь сугубо экономическим расчетом, поэтому в составе показателей модели присутствуют как материальные (экономические), так и нематериальные факторы [32].

А.В. Графов при создании математических моделей использует оценочные показатели, однако предлагает брать в расчет различные доли некоторых из них [33]. Автором указанное обстоятельство не учитывается по причине исследования конкретных факторов, влияющих на уровень экономической безопасности, поэтому он исходил из равнозначного влияния всех факторов в модели.

ВЫВОДЫ

В ходе исследования получена модель оценки экономической безопасности, учитывающая как материальные, так и нематериальные факторы, влияющие на состояние экономических интересов личности, которая позволяет оперативно анализировать состояние защищенности интересов как в определенный момент времени, так и на протяжении длительного периода. Преимуществом модели является оценка взаимосвязи между входящими в нее переменными.

Определено уравнение множественной линейной регрессии, являющееся значимым, а также показатели, влияющие на общую оценку экономической безопасности.

Результаты исследования могут быть применены статистическими службами, а также кадровыми подразделениями предприятий для получения информации о наличии или отсутствии угроз экономической безопасности конкретной личности.

Кроме того, автор планирует использовать полученные результаты с целью проведения дальнейших исследований и переноса их в практическую плоскость. Так, подобные методы анализа могут быть полезны для оценки защищенности экономических интересов общества, представленного населением региона (муниципального образования), либо сотрудниками предприятия, либо жителями Российской Федерации в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Запыленкова Д.А. Безопасность личности как фактор национальной безопасности (к вопросу об обеспечении безопасности личности в городе Москве). Актуальные направления развития города Москвы и его связей: современные тренды и тенденции. Сб. науч. ст. М.: Восход-А; 2018:19–23.
2. Банк О.А. Экономическая безопасность личности в системе экономической безопасности государства. *Russian Journal of Management*. 2020;8(2):106–110. DOI: 10.29039/2409–6024–2020–8–2–106–110
3. Дубягин Ю.П., Дубягина О.П., Цатурян Э.О. Проблемы экономической безопасности и ее связь с другими видами безопасности государства, общества, личности. *Вестник Московского государственного открытого университета. Москва. Серия: Экономика и право*. 2011;(2):5–8.
4. Дробот Е.В., Вартанова М.Л. Экономическая безопасность: концептуальные основы и оценка обеспечения безопасности личности в странах Евразийского экономического союза. *Экономические отношения*. 2019;9(4):2621–2648. DOI: 10.18334/eo.9.4.41279
5. Колоткина О.А. Экономическая безопасность личности: понятие, место в системе национальной безопасности Российской Федерации. Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании экономических отношений. Мат. II Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 16 апреля 2018 г.). Екатеринбург: УрГЭУ; 2018:55–58.
6. Кураян К.А., Дагладиян А.С., Марченко К.О. Место экономической безопасности в системе национальной безопасности. Проблемы и перспективы развития теории и практики современного менеджмента. Тр. междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону: ЮРИУФ РАНХиГС; 2019:128–131.
7. Акимова Е.С. Индикаторы продовольственной безопасности с позиции обеспечения экономической безопасности личности. *E-Scio*. 2019;(6):649–656.
8. Прошников Д.В. Право личности на безопасность. *Право и общество*. 2013;(2):52–56.
9. Колоткина О.А. Право личности на безопасность: понятие и механизмы обеспечения в РФ (теоретико-правовое исследование). Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов: Саратов. гос. акад. права; 2009. 215 с.
10. Степанов О.А. Право, государство и безопасность личности в условиях развития информационно-электронной среды. *Государство и право*. 2004;(11):34–38.
11. Кривонощенко А.С. Право на безопасность личности и его компоненты. *Право.by*. 2017;(4):26–30.
12. Srinita S. Relationship between maternal, household, and socio-economic characteristics and household food security in Aceh, Indonesia. *International Journal of Human Rights in Healthcare*. 2018;11(3):192–203. DOI: 10.1108/IJHRH-10-2017-0065

13. Gangopadhyay P., Suwandaru A., Bakry, W. On the impacts of globalisation on public employment and human security in India: A long-run analysis. In: Chatterji M., Gangopadhyay P., eds. *New frontiers in conflict management and peace economics: With a focus on human security*. Bingley: Emerald Publishing Limited; 2021:103–114. (Contributions to conflict management, peace economics and development. Vol. 29). DOI: 10.1108/S 1572–832320210000029007
14. Ильин П.А. Модель оценки экономической безопасности, полученная с помощью методов корреляционно-регрессионного анализа. *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. 2021;(3):35–42. DOI: 10.18323/2221–5689–2021–3–35–42
15. Авдийский В.И., Сенчагов В.К. Методологии определения пороговых значений основных (приоритетных) факторов рисков и угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов. *Экономика. Налоги. Право*. 2014;(4):73–78.
16. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. *Российский экономический журнал*. 2010;(3):93–100.
17. Буценко И.Н., Москвина Г.Ю. Экономическое развитие России с позиции экономической безопасности. *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2016;(3):26–31.
18. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. В 2-х т. Т. 1. Киев: Ника-Центр; 1999. 592 с.
19. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. 2-е изд. Пер. с англ. М.: Дело ЛТД; 1995. 864 с.
20. Каранина Е.В. Аналитическая модель риск-системы стратегического управления. *Экономический журнал*. 2011;(3):44–53.
21. Шеремет А.Д., Гармаш М.Г. Комплексная рейтинговая оценка устойчивости развития предприятий. *Аудит и финансовый анализ*. 2017;(3–4):152–157.
22. Томас Р. Количественные методы анализа хозяйственной деятельности. Пер. с англ. М.: Дело и Сервис; 1999. 432 с.
23. Эренберг А. Анализ и интерпретация статистических данных. Пер. с англ. М.: Финансы и статистика; 1981. 406 с.
24. Кейн Э. Экономическая статистика и эконометрия. Введение в количественный экономический анализ. Пер. с англ. М.: Статистика; 1977. 232 с.
25. Озеров А.Е. Социализация человека и базовые потребности личности. *Социально-гуманитарные знания*. 2010;(3):327–334.
26. Ольховиков К.М., Ольховикова С.В. Жизненная карьера личности: понятийные основания исследования феномена. *Дискуссия*. 2017;(4):66–71.
27. Брагина Ю.А. Роль теории А. Маслоу в системе мотивации труда персонала. *Аллея науки*. 2018;6(11):418–422.
28. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. *Вопросы экономики*. 1994;(12):4–16.
29. Бауэр В.П., Беляев И.И., Булавин А.В., Ворожихин В.В., Воронин В.В., Гайнулин Д.Г., Побываев С.А., Селиванов А.И., Старовойтов В.Г., Трошин Д.В. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника. М.: КноРус; 2018. 350 с.
30. Алабичева М.А. Экономическая безопасность личности как структурная составляющая экономической безопасности государства. *Социально-экономические явления и процессы*. 2014;9(11):9–14.
31. Кузнецов И.А. Экономическая безопасность потребителя: предпосылки методологического дуализма хозяйственного поведения. *Социально-экономические явления и процессы*. 2015;10(3):41–46.
32. Романюк Е.В., Байракова И.В., Трусевич Е.В., Назаренко Г.П. Экономическая безопасность личности и ее оценка в современной России. *Проблемы социально-экономического развития Сибири*. 2021;(3):55–62. DOI: 10.18324/2224–1833–2021–3–55–62
33. Графов А.В., Юсупов А.В., Шахватова С.А., Михалев Д.Ю. К вопросу оценки финансового состояния предприятия. *Аудитор*. 2018;4(11):47–51. DOI: 10.12737/article_5bfd010c15f3c8.44982488

REFERENCES

1. Zapylenkova D.A. Personal security as a factor of national security (on the issue of ensuring personal security in the city of Moscow). In: *Current trends in the development of the city of Moscow and its relations: Modern trends and tendencies*. Coll. sci. pap. Moscow: Voskhod-A; 2018:19–23. (In Russ.).

2. Bank O. Economic security of the individual in the system of economic security of the state. *Russian Journal of Management*. 2020;8(2):106–110. (In Russ.). DOI: 10.29039/2409–6024–2020–8–2–106–110
3. Dubyagin Yu.P., Dubyagina O.P., Tsaturyan E.O. Problems of economic security and its connection with other types of security of the state, society, personality. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo otkrytogo universiteta. Moskva. Seriya: Ekonomika i pravo*. 2011;(2):5–8. (In Russ.).
4. Drobot E.V., Vartanova M.L. Economic security: conceptual foundations and assessment of personal security in the countries of the Eurasian Economic Union. *Ekonomicheskie otnosheniya = Journal of International Economic Affairs*. 2019;9(4):2621–2648. (In Russ.). DOI: 10.18334/eo.9.4.41279
5. Kolotkina O.A. Economic security of the individual: Concept, place in the national security system of the Russian Federation. In: Problems of interaction of public and private law in the regulation of economic relations. Proc. 2nd Int. sci.-pract. conf. Yekaterinburg: Ural State University of Economics; 2018:55–58. (In Russ.).
6. Kurayan K.A., Dagldian A.S., Marchenko K.O. The place of economic security in the national security system. In: Problems and prospects of development of theory and practice of modern management. Proc. Int. sci.-pract. conf. Roston-on-Don: RANEPa branch; 2019:128–131. (In Russ.).
7. Akimova E.S. Food security indicators of from the position of ensuring the economic security of the personality. *E-Scio*. 2019;2019;(6):649–656. (In Russ.).
8. Proshnikov D.V. The right of the individual to security. *Pravo i obshchestvo = Law and Society*. 2013;(2):52–56. (In Russ.).
9. Kolotkina O.A. The right of the individual to security: the concept and mechanisms of security in the Russian Federation (theoretical and legal research). Cand. legal sci. diss. Saratov: Saratov State Academy of Law; 2009. 215 p. (In Russ.).
10. Stepanov O.A. Law, the state and personal security in the conditions of the development of the information and electronic environment. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*. 2004;(11):34–38. (In Russ.).
11. Krivonoshchenko A.S. The right to personal security and its components. *Pravo.by*. 2017;(4):26–30. (In Russ.).
12. Srinita S. Relationship between maternal, household, and socio-economic characteristics and household food security in Aceh, Indonesia. *International Journal of Human Rights in Healthcare*. 2018;11(3):192–203. DOI: 10.1108/IJHRH-10–2017–0065
13. Gangopadhyay P., Suwandaru A., Bakry, W. On the impacts of globalisation on public employment and human security in India: A long-run analysis. In: Chatterji M., Gangopadhyay P., eds. *New frontiers in conflict management and peace economics: With a focus on human security*. Bingley: Emerald Publishing Limited; 2021:103–114. (Contributions to conflict management, peace economics and development. Vol. 29). DOI: 10.1108/S 1572–832320210000029007
14. Ilyin P.A. The model of economic security assessment designed using the methods of correlation and regression analysis. *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Science Vector of Togliatti State University. Series: Economics and Management*. 2021;(3):35–42. (In Russ.). DOI: 10.18323/2221–5689–2021–3–35–42
15. Avdiiskii V.I., Senchagov V.K. Methodologies for determining threshold values of the main (priority) risk factors and threats to economic security of economic entities. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*. 2014;(4):73–78. (In Russ.).
16. Glaz'ev S. Yu. Strategy of advanced development of Russia in the conditions of the global crisis. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*. 2010;(3):93–100. (In Russ.).
17. Butsenko I.N., Moskvina G. Yu. Economic development of Russia from the perspective of economic security. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*. 2016;(3):26–31. (In Russ.).
18. Blank I.A. Fundamentals of financial management (in 2 vols.). Vol. 1. Kiev: Nika-Center; 1999. 592 p. (In Russ.).
19. Fischer S., Dornbusch R., Schmalensee R. Economics. New York: McGraw-Hill Book Co.; 1988. 813 p. (Russ. ed.: Fischer S., Dornbusch R., Schmalensee R. *Ekonomika*. 2nd ed. Moscow: Delo Ltd; 1995. 864 p.).
20. Karanina E.V. Analytical model of the risk system of strategic management. *Ekonomicheskii zhurnal = Economic Journal*. 2011;(3):44–53. (In Russ.).
21. Sheremet A.D., Garmash M.G. Comprehensive rating estimation of corporate sustainability. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*. 2017;(3–4):152–157. (In Russ.).

22. Thomas R. Quantitative methods for business studies. Harlow: Prentice-Hall; 1997. 536 p. (Russ. ed.: Thomas R. Kolichestvennye metody analiza khozyaistvennoi deyatelnosti. Moscow: Delo i Servis; 1999. 432 p.).
23. Ehrenberg A.S.C. Data reduction: Analysing and interpreting statistical data. London, New York: John Wiley & Sons; 1975. 391 p. (Russ. ed.: Ehrenberg A. Analiz i interpretatsiya statisticheskikh dannykh. Moscow: Finansy i statistika; 1981. 406 p.).
24. Kane E.J. Economic statistics and econometrics: An introduction to quantitative economics. New York: Harper & Row; 1968. 437 p. (Russ. ed.: Kane E. Ekonomicheskaya statistika i ekonometriya. Vvedenie v kolichestvennyi ekonomicheskii analiz. Moscow: Statistika; 1977. 232 p.).
25. Ozerov A.E. Person's socialization and basic personality's needs. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*. 2010;(3):327–334. (In Russ.).
26. Olkhovikov K.M., Olkhovikova S.V. Life career of personality: Conceptual substantiations of the phenomenon' research. *Diskussiya = Discussion*. 2017;(4):66–71. (In Russ.).
27. Bragina Yu.A. The role of A. Maslow's theory in the system of personnel labor motivation. *Alleya nauki = Alley-Science*. 2018;6(11):418–422. (In Russ.).
28. Abalkin L.I. Economic security of Russia: Threats and their reflection. *Voprosy ekonomiki*. 1994;(12):4–16. (In Russ.).
29. Bauer V.P., Belyaev I.I., Bulavin A.V., Vorozhikhin V.V., Voronin V.V., Gainulin D.G., Pobyvaev S.A., Selivanov A.I., Starovoitov V.G., Troshin D.V. Economic security of Russia: Methodology, strategic management, system engineering. Moscow: KnoRus; 2018. 350 p. (In Russ.).
30. Alabicheva M.A. Economic security of the personality as structural component of economic security of the state. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social and Economic Phenomena and Processes*. 2014;9(11):9–14. (In Russ.).
31. Kuznetsov I.A. Economic security of the consumer: Prerequisites of methodological dualism of economic behavior. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social and Economic Phenomena and Processes*. 2015;10(3):41–46. (In Russ.).
32. Romanyuk E.V., Bairakova I.V., Trusevich E.V., Nazarenko G.P. Economic security of the individual and its assessment in modern Russia. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri*. 2021;(3):55–62. (In Russ.). DOI: 10.18324/2224–1833–2021–3–55–62
33. Grafov A., Yusupov A., Shahvatova S., Mikhalev D. To the question of assessing the financial condition of the company. *Auditor*. 2018;4(11):47–51. (In Russ.). DOI: 10.12737/article_5bfd010c15f3c8.44982488

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Петр Андреевич Ильин — аспирант общеакадемической аспирантуры Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Россия

Petr A. Ilyin — postgraduate student of the General Academic Postgraduate School of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANEPA), Moscow, Russia
<http://orcid.org/0000-0001-9406-8177>
Ilyin-petr@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 23.05.2022; после рецензирования 25.05.2022; принята к публикации 06.07.2022. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 23.05.2022; revised on 25.05.2022 and accepted for publication on 06.07.2022.

The author read and approved the final version of the manuscript.