

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2304-022X-2023-13-4-105-117

УДК 332.12(045)

JEL L11

Анализ строительного рынка в России и за рубежом с целью сдерживания роста стоимости строительства и обеспечения конкурентоспособности предприятий путем повышения эффективности системы учета и контроля затрат

А.Е. Лебедева, И.В. Каракозова
НИУ МГСУ, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Целью исследования является анализ российского строительного рынка и перспектив его развития в разрезе крупных организаций отрасли, а также определение места наиболее крупных отечественных строительных компаний в мировом рейтинге, а также их конкурентоспособности. В качестве методов исследования были использованы сравнение и анализ, а также графический, табличный методы представления данных. В статье приведены характеристики российского и зарубежного строительных рынков (такие, как динамика и структура), а также названы их ключевые игроки; описаны основные тенденции и драйверы развития отрасли. Несмотря на экономические и политические кризисы последних лет, объемы ее продукции возрастают с каждым годом, что свидетельствует о высоком спросе на недвижимость. Лидирующие позиции по объемам строительства занимают такие страны, как Китай, США, Япония и государства Евросоюза, в то время как Российская Федерация отстает по данному показателю. Следует отметить, что только четыре строительных компании в мире имеют оборот более 100 млрд долл., сохраняя при этом значительный отрыв от всех остальных участников рынка. Поскольку развитие мирового строительного рынка связано с динамикой численности населения, ожидается приток инвестиций в быстрорастущем Азиатском регионе, что, в свою очередь, будет способствовать развитию технологий и внедрению инноваций в сфере управления строительством. В **результате** исследования выявлена прямая взаимосвязь между конкурентоспособностью строительных компаний и интернационализацией. Несмотря на увеличение интереса российских застройщиков к зарубежным проектам, на данный момент тенденция экспансии российских строительных компаний только начинает формироваться. Авторами сделан вывод, что для повышения конкурентоспособности последних на мировом рынке, эффективности управления проектами и сокращения издержек им следует внедрять эффективную систему учета и контроля затрат.

Ключевые слова: анализ строительного рынка; Российский строительный рынок; мировой строительный рынок; транснациональные строительные компании; конкурентоспособность строительных компаний; система учета и контроля затрат

Для цитирования: Лебедева А.Е., Каракозова И.В. Анализ строительного рынка в России и за рубежом с целью сдерживания роста стоимости строительства и обеспечения конкурентоспособности предприятий путем повышения эффективности системы учета и контроля затрат. *Управленческие науки = Management sciences*. 2023;13(4):105-117. DOI: 10.26794/2304-022X-2023-13-4-105-117

ORIGINAL PAPER

Analysis of the Construction Market in Russia and Abroad in Order to Curb the Growth of Construction Costs and Ensure the Competitiveness of Enterprises by Increasing the Efficiency of the Cost Accounting and Control System

A.E. Lebedeva, I.V. Karakozova
MGSU, Moscow, Russia

ABSTRACT

The purpose of the study is to analyze the Russian construction market and the prospects for its development in the context of large contracting companies, as well as to determine contractor competitiveness and the place of the largest

© Лебедева А.Е., Каракозова И.В., 2023

domestic construction companies in the world ranking. Comparison, analysis, as well as graphical, tabular methods of data presentation and visualization were used as research methods. The paper presents an analysis and characteristics of the Russian and world construction market, its dynamics, structure and key players. The main trends and drivers of the construction industry are described. The volume of construction is growing every year, despite the economic and political crises of past five years. This fact indicates a high demand for construction products. The article considers the main players in the Russian and foreign markets. The leading positions in terms of construction volumes are occupied by such countries as China, the USA, Japan and the EU, while the Russian Federation lags behind in terms of construction production volume. Only four construction companies in the world have a turnover of more than \$ 100 billion, while maintaining a significant lead over other players. Whereas the development of the global construction market is associated with population dynamics, an influx of investments in the Asian region is expected, which in turn will contribute to the development of technologies and the introduction of innovations in the field of construction management. The study revealed a direct correlation and relationship between the competitiveness of construction companies and internationalization. Despite the increasing interest of Russian developers in foreign projects, at the moment the expansion trend of Russian construction companies is just beginning to take shape. It is concluded that in order to increase the competitiveness of Russian construction companies in the world market, the efficiency of project management and cost optimization, it is necessary to introduce an effective system of projects cost accounting and control.

Keywords: analysis of the construction market; Russian construction market; global construction market; transnational construction companies; competitiveness of construction companies; cost accounting and control system

For citation: Lebedeva A.E., Karakozova I.V. Analysis of the construction market in Russia and abroad in order to curb the growth of construction costs and ensure the competitiveness of enterprises by increasing the efficiency of the cost accounting and control system. *Upravlencheskie nauki = Management sciences*. 2023;13(4):105-117. DOI: 10.26794/2304-022X-2023-13-4-105-117

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на активное развитие мировой строительной отрасли, существуют как внешние, так и внутренние сдерживающие его факторы. В основном благодаря увеличению бюджетных вложений и государственной поддержке, строительный рынок пережил пандемию 2020 г. с сохранением основных показателей на приемлемом уровне. Однако ее последствия и кризис, хотя и с небольшим опозданием, отразились на показателях в 2021 г. [1, 2]. Отложенная реакция обусловлена тем, что строительные компании, как правило, имеют запасы материалов; таким образом, рост цен на ресурсы, колебание курсов валют и увеличение стоимости топлива отразятся на себестоимости строительной продукции только в перспективе. В связи с этим изучение состояния и закономерностей, сложившихся в этой сфере, а также причин снижения темпов роста является актуальной задачей для повышения эффективности системы учета и контроля затрат.

В публикуемых исследованиях широко освещаются вопросы развития национальных рынков строительства за рубежом, тогда как место России в мировом строительном производстве в научной литературе отражено не в полной мере, что

обуславливает своевременность проводимого исследования.

Авторами были определены и в ходе работы решены следующие задачи:

1. Анализ динамики и структуры российского строительного рынка, а также реакции его участников на политические и экономические кризисы последних лет.
2. Изучение мирового строительного рынка и его ключевых игроков, описание современных направлений его развития.
3. Определение места компаний — лидеров рынка в мировом строительном производстве.
4. Поиск способов повышения эффективности системы учета и контроля затрат на российских предприятиях отрасли.

Методология проводимого исследования основывается на анализе следующей информации:

- Статистические данные, публикуемые федеральной службой государственной статистики Росстат.
- Прогнозы развития мирового строительного рынка Global Construction 2030, подготовленного экспертами Global Construction Perspective and Oxford Economics.
- Рейтинги ENR крупнейших строительных компаний мира.

- Рейтинги российских строительных компаний таких изданий, как РБК, Форбс и годовые публикуемые отчеты строительных компаний.

РОССИЙСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ РЫНОК: ДИНАМИКА И СТРУКТУРА

Строительство является одной из крупнейших и наиболее капиталоемких сфер экономики. Ее доля в ВВП России составляет около 5% [3]. По данным Росстата, объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство» в нашей стране за 2022 г. составил 12 865,5 млрд руб. (188,2 млрд долл. США), а в начале 2023 г. — увеличился на 5,2% по сравнению с предыдущим периодом. Несмотря на экономические и политические кризисы последних лет, данный показатель прирастает с каждым годом, что свидетельствует о высоком спросе на строительную продукцию. В течение 2022 г. в эксплуатацию было введено 160 189,6 тыс. м² площадей; из них 79% (или 126 675,5 тыс. м²) составили жилые здания; на коммерческие пришлось лишь 5%, а доли промышленных, сельскохозяйственных и учебных зданий составили по 3% (рис. 1). Таким образом, основу строительного рынка России составляет жилищное строительство (что соответствует мировым показателям).

С точки зрения форм собственности структура рассматриваемого рынка за прошедшие 20 лет претерпела значительные изменения. Так, в настоящее время большую его часть занимают частные компании (рис. 2), а на долю государственных в 2019 г. пришлось всего 1,4%. Это свидетельствует о переходе строительной отрасли России от плановой экономики к свободному рынку [3].

Стоит отметить, что несмотря на ежегодный рост объемов строительных работ в каждой категории собственности, именно частная развивается наиболее динамично: ее доля в общем объеме за прошедшие пять лет увеличилась на 6,8%. Частные компании являются основным драйвером строительного рынка нашей страны. Доля иностранных предприятий и организаций со смешанной формой собственности с 2018 г. снизилась на 3 и 2,6% соответственно вследствие экономических и политических кризисов последних лет. В связи с решениями крупных американских и европейских фирм покинуть российский

рынок некоторые эксперты прогнозируют приход азиатских игроков, к которым в первую очередь следует отнести китайские компании [4].

МИРОВОЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ РЫНОК

Жилищное строительство является основой отрасли и играет важную роль в развитии мировой экономики. Его основные тенденции и перспективы исследуются и анализируются известными консалтинговыми компаниями — такими, как The Business Research Company, Global Construction, Global Data и PWC (Oxford Economics).

Согласно прогнозным данным Global Construction 2030¹ стоимость объемов мирового строительного производства к 2030 г. увеличится примерно до 14,8 трлн долл. (рис. 3); при этом темпы роста составят в среднем 2,5% в год.

Мировыми лидерами отрасли являются такие страны, как Китай, США, Япония, а также государства Евросоюза, в то время как Российская Федерация по состоянию на 2022 г. занимает около 2% мирового объема.

Поскольку перспективы развития строительного рынка связаны с динамикой численности населения [3], активное строительство, соответствующее совершенствование технологий и внедрение инноваций в сфере управления будет наблюдаться, согласно прогнозам, в странах Африки и Азии, где ожидается основной прирост населения.

В ближайшие годы прогнозируется приток инвестиций в быстрорастущий строительный бизнес Юго-Восточной Азии и других государств с развивающимися экономиками; им присущи высокие темпы урбанизации и экономического роста, они станут основными драйверами как локальных, так и мирового рынков строительного производства.

В Азиатском регионе с большим количеством молодого населения прогнозируются увеличение проектов, связанных с инфраструктурой, возведением жилых зданий и учебных заведений, в то время как Европа, отличающаяся тенденцией к увеличению среднего возраста, будет нуждаться в объектах здравоохранения и культуры.

¹ Global Construction 2030 by Global Construction Perspective and Oxford Economics URL: <https://www.gihub.org/resources/publications/global-construction-2030>

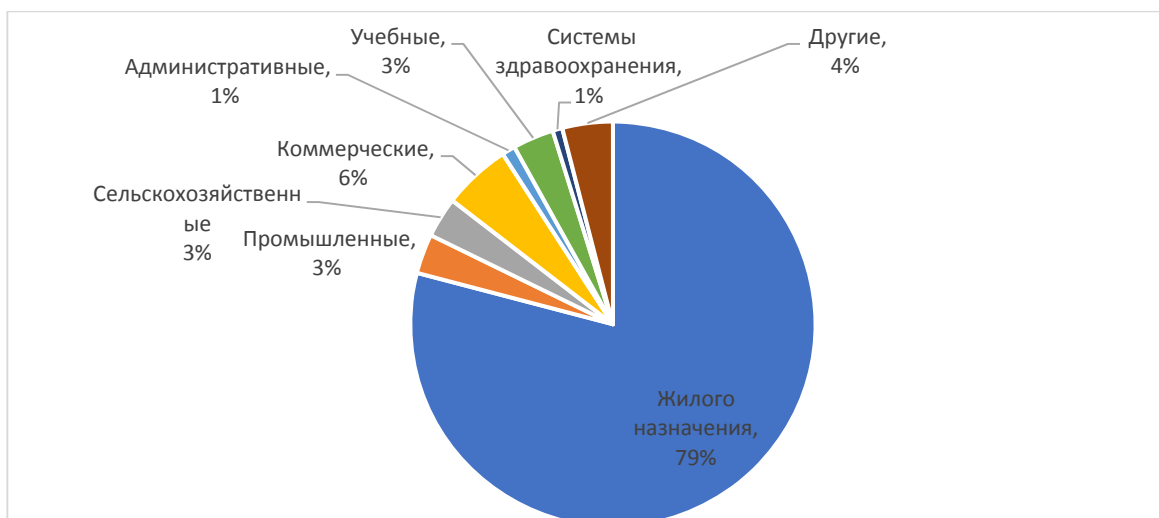


Рис. 1 / Fig. 1. Ввод в действие зданий жилого и нежилого назначения в Российской Федерации за 2022 г. / Commissioning of residential and non-residential buildings in the Russian Federation for 2022

Источник / Source: составлено авторами по данным Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/> / compiled by the authors based on Rosstat data. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

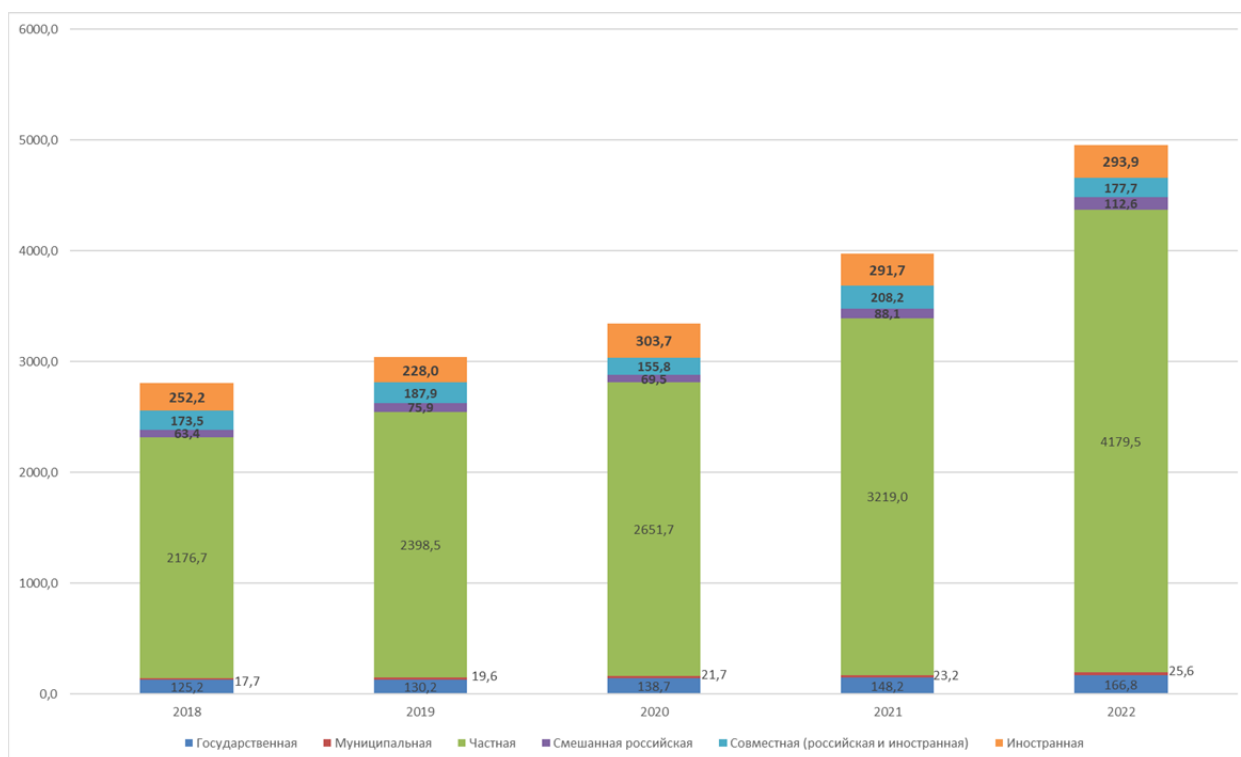


Рис. 2 / Fig 2. Динамика распределения объема работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» организациями различных форм собственности (без учета субъектов малого предпринимательства), млн руб. / Dynamics of the distribution of the volume of work performed by the type of economic activity «Construction» by organizations of various forms of ownership (excluding small businesses), million rubles

Источник / Source: составлено авторами по данным Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/> / compiled by the authors based on Rosstat data. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

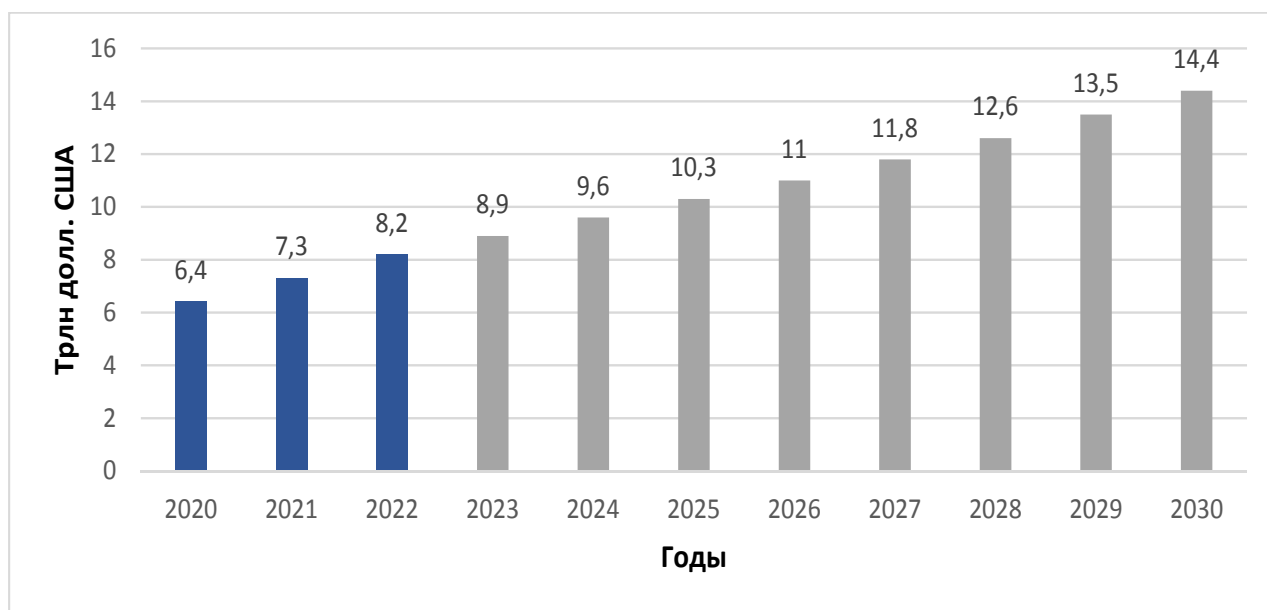


Рис. 3 / Fig 3. Объем мирового строительного рынка: фактические значения 2020–2022 гг. и прогноз на 2023–2030 гг., трлн долл. США по приведенным ценам 2020 г. / Global Construction Market Size Actual for 2020–2022 and Forecast for 2023–2030 in trillions of US dollars in 2020 prices

Источник / Source: составлено авторами по данным Oxford Economics. URL: <https://www.gihub.org/resources/publications/global-construction-2030> / compiled by the authors based on Oxford Economics data. URL: <https://www.gihub.org/resources/publications/global-construction-2030>

По мнению экспертов, Китай сохранит лидирующую позицию в мировой строительной отрасли, но его доля в общемировом объеме снизится с 32% (2020 г.) до 29,2% (к 2030 г.). Согласно прогнозам экспертов Oxford Economics, Индия обгонит Японию и станет третьим по величине строительным рынком.

Международная тенденция к глобализации приводит к увеличению числа транснациональных строительных компаний. Если раньше реализацией проектов в этой сфере занимались локальные подрядные предприятия, то в настоящее время исполнитель определяется путем проведения международных тендеров, участие в которых принимают как крупные местные компании, так и транснациональные подрядные организации, что предполагает трудовую миграцию рабочей силы и руководящих кадров [5]. Таким образом, вследствие участия иностранных подрядчиков происходит интеграция национальных строительных технологий и их стандартизация не только в рамках отдельного государства, но и на мировом уровне. Самые крупные игроки строительного рынка имеют свои представительства в большинстве стран, а численность сотрудников

данных компаний сопоставима с населением небольшого города.

В пятерку крупнейших строительных компаний мира в 2022 г. по такому показателю, как выручка, входили China State Construction Engineering Corp Ltd, China Railway Group Ltd, China Railway Construction Corp Ltd, China Communications Construction Co Ltd и Metallurgical Corporation of China Ltd.

10 крупнейших строительных компаний мира в совокупности получили доход в размере 1 067 926 млн долл. США, а средний рост выручки составил 13,8%² [2022 Top 250 Global Contractors. ENR. (official site). URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview>]. С точки зрения географического распределения 8 из них базируются в Азии, и только 2 — в Европе.

Суммарная численность сотрудников первой десятки по состоянию на 2021 г. составляла 1 810 330 чел. Также следует отметить, что только

² 2022 Top 250 Global Contractors. ENR. (official site). URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview>

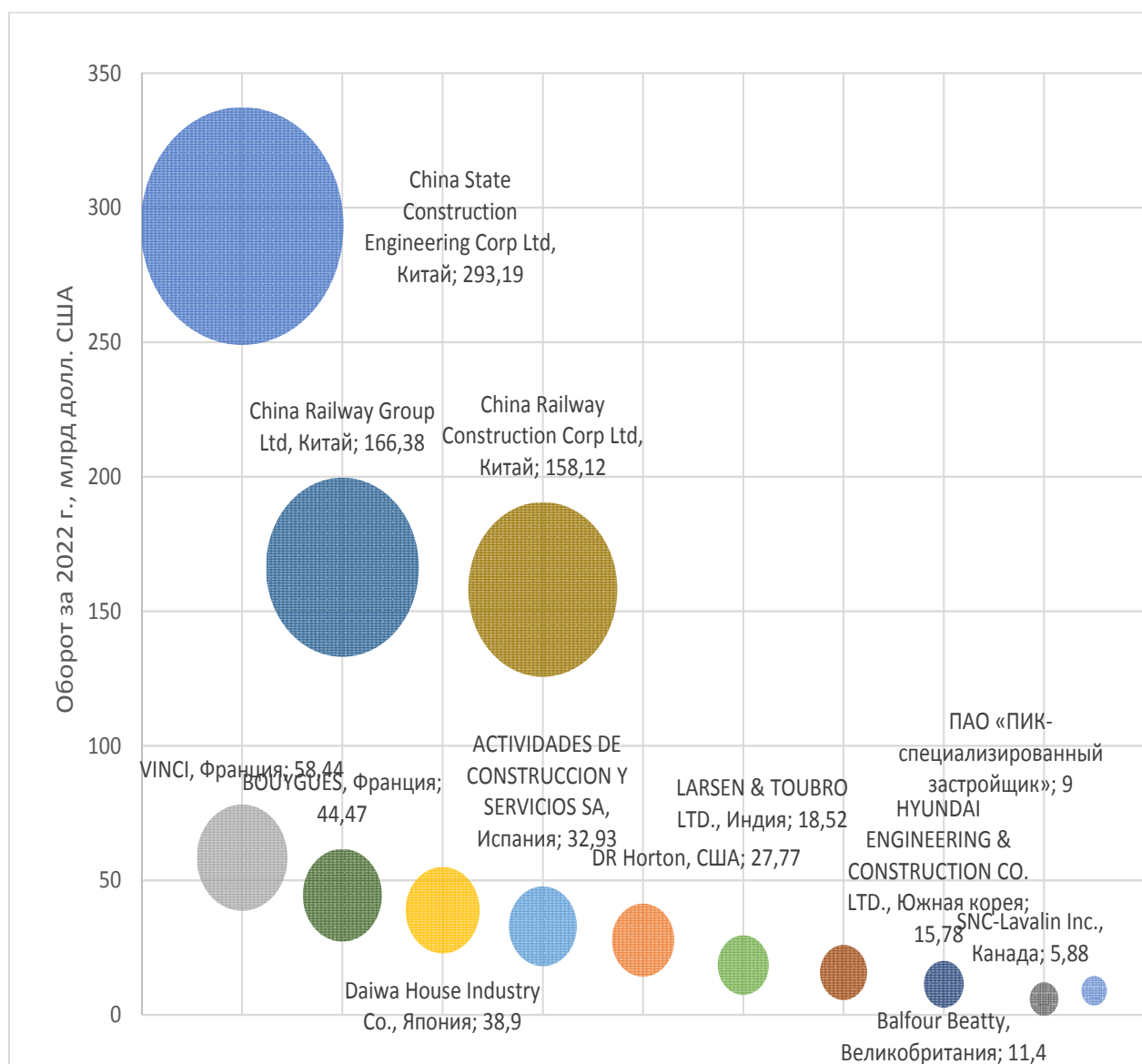


Рис. 4 / Fig 4. Сравнение размеров строительных компаний по обороту за 2022 г. Comparison of construction company sizes by turnover for 2022

Источник / Source: составлено авторами по данным ENR. URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview> / compiled by the authors based on ENR data. URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview>

4 организации в мире имеют оборот более 100 млрд долл. (рис. 4).

Как видно из приведенной на рис. 5 диаграммы, тройка лидеров имеет значительный отрыв от остальных игроков рынка по величине годового оборота. Анализируя данные выручки мировых строительных компаний, можно выделить следующие группы:

- оборот от 100 до 300 млрд долл.; в данную группу входят только 4 компании, и все они из Китая;

- оборот от 30 до 70 млрд долл.; в эту группу входят 9 компаний, а лидирующее место занимает французская VINCI Construction;
- оборот от 10 до 30 млрд долл. у 21 компании, преимущественно из США;
- оборот от 5 до 10 млрд долл. — 25 компаний из Азии, Европы и США;
- оборот не выше 10 млрд долл.; это самая многочисленная группа — около 40% компаний из рейтинга, в которую входят и крупнейшие российские предприятия.

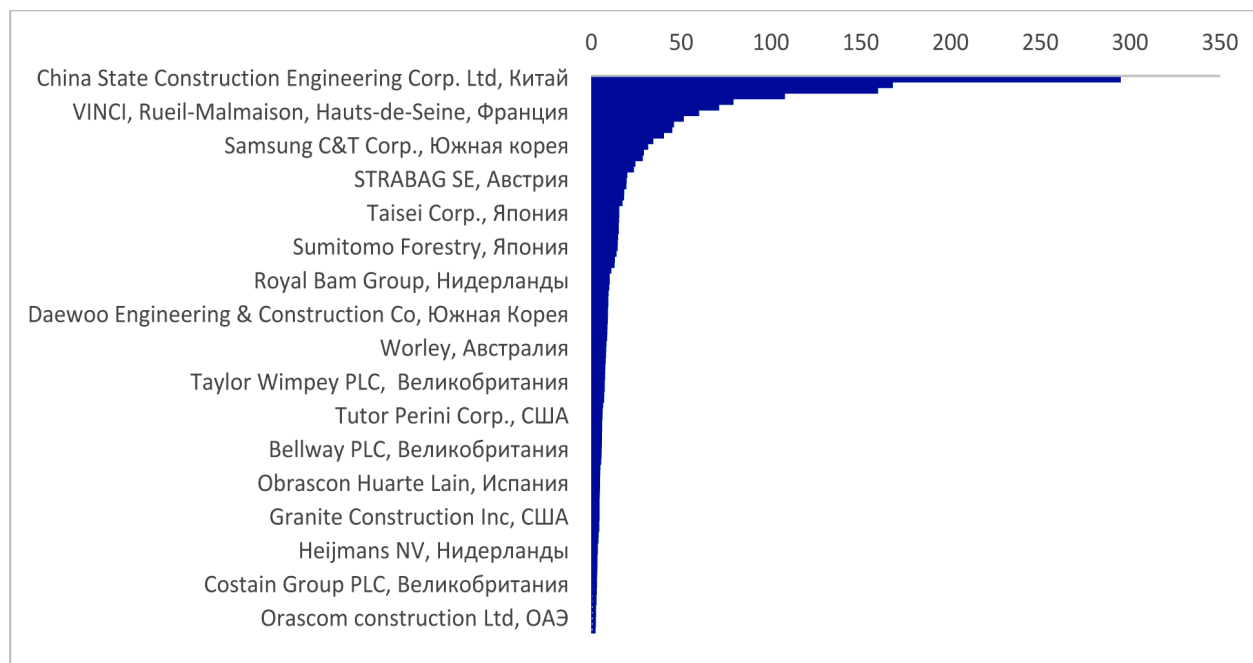


Рис. 5 / Fig. 5. Сравнение годового оборота строительных компаний мира по данным 2022 г. /
Comparison of the annual turnover of the construction companies in the world according to 2022 data

Источник / Source: составлено авторами по данным ENR. URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview> /
compiled by the authors based on ENR data. URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview>

Таким образом, можно сделать вывод, что российские компании значительно отстают от мировых лидеров строительной отрасли по обороту и темпам роста.

КЛЮЧЕВЫЕ ИГРОКИ РОССИЙСКОГО СТРОИТЕЛЬНОГО РЫНКА

Строительная отрасль в России чувствительна к любому кризису. Геополитическая ситуация, а также новые экономические условия существенно повлияли на компании этого сектора экономики, которым пришлось разрабатывать новые стратегии для достижения устойчивости и дальнейшего развития в сложившихся условиях. Согласно результатам опроса представителей тысячи строительных и проектных организаций, проведенного межотраслевой ассоциацией саморегуляторов «Синергия»³:

³ Межотраслевая ассоциация саморегуляторов «Синергия» выяснила, как сказалась текущая экономическая ситуация на работе строительных компаний. URL: <https://s-nrg.ru/novosti-sro/mezhotraslevaya-assocziaczia-samoregulyatorov-sinergiya-vyyasnila-kak-skazalas-tekushhaya-ekonomicheskaya-situaczia-na-rabote-stroitelnyh-kompanij/>

- 40% респондентов были вынуждены приостановить возведение некоторых объектов в связи со сложностями поставки стройматериалов;

- около 29% компаний приняли решение о заморозке строительства объектов с низким уровнем готовности и направили все ресурсы на завершение тех, чей уровень готовности был признан высоким;

- 25% опрошенных заявили, что новые экономические условия никак не сказались на деятельности их компаний и не повлияли на производственную программу.

Остальные респонденты отметили сокращение количества заказов на проектирование (3%), а также сообщили о расторжении договоров на поставку оборудования вследствие значительного увеличения его стоимости (более 4%).

Несмотря на неблагоприятную ситуацию, сложившуюся на рынке, перспективы строительной отрасли России выглядят обнадеживающе. Предполагается, что ее дальнейший рост обеспечат господдержка, снижение ключевой ставки и рост объемов ипотечного кредитования [4].

Наличие сверхкрупных компаний на локальном строительном рынке формирует достаточно

Таблица / Table

Рейтинг российских строительных компаний по выручке
Rating of Russian construction companies by revenue

Рейтинг / Rating	Компания (группа) / Company (group)	Динамика выручки, % / Revenue dynamics, %	Чистая выручка, млрд руб. / Net revenue, billion rubles	Форма отчетности / Reporting form	Регион / Region
1	ПАО «ПИК- специализированный застройщик»	35,5	380,0	МСФО	Москва
2	ГК «Ташир»	2,8	186,0	Управленческая	Москва
3	ГК «ФСК»	14,6	129,7	Управленческая	Москва
4	«Дон-Строй Инвест»	40,2	129,4	МСФО	Москва
5	«Группа ЛСР»	6,9	118,0	МСФО	Санкт- Петербург
6	«Сэтл Групп»	18,8	116,5	МСФО	Москва
7	ГК «Эталон»	-6,7	78,6	МСФО	Москва
8	«Инград»	24,3	70,6	МСФО	Москва
9	ГК «Самолет»	17,7	60,1	МСФО	Санкт- Петербург
10	ГВСУ № 4	210,6	47,6	РСБУ	Москва
11	ГК «Пионер»	16	46,4	МСФО	Москва
12	ГК «А101»	5,1	39,9	МСФО	Москва
13	ГК «Кортрос»	27,9	33,8	МСФО	Москва
14	«Моспромстрой»	-5,8	27,3	РСБУ/МСФО	Москва
15	«Брусника. Строительство и девелопмент»	26,3	24,4	МСФО	Екатеринбург
16	ГК «МИЦ»	-0,3	23,9	МСФО	Москва

Источник / Source: составлено авторами по данным РБК 500. URL: <https://www.rbc.ru/story/57d825179a79476061252094> / compiled by the authors based on RBK 500 data. URL: <https://www.rbc.ru/story/57d825179a79476061252094>

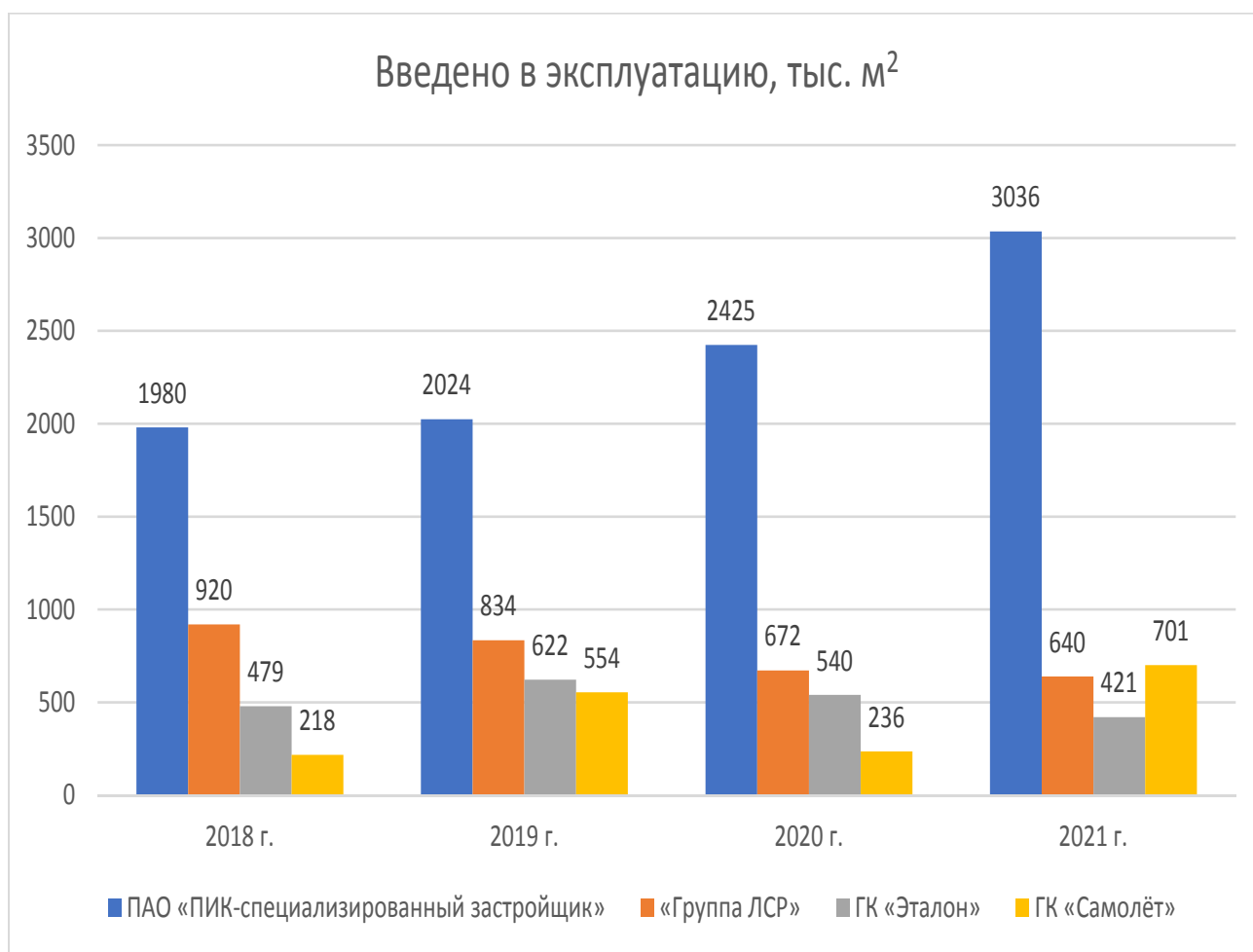


Рис. 6 / Fig. 6. Динамика ввода площадей в эксплуатацию российскими застройщиками, тыс. м² / Dynamics of space commissioning by Russian developers, thousand m²

Источник / Source: составлено авторами по данным ENR. URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview> / compiled by the authors based on ENR data. URL: <https://www.enr.com/toplists/2022-Top-250-Global-Contractors-Preview>

производственных мощностей, необходимых для крупных капиталоемких проектов, которые, в свою очередь, способствуют росту и развитию отрасли; отсутствие же постоянного потока мега-проектов тормозит ее развитие. Стоит отметить, что среди российских строительных компаний только шесть имеют выручку более 100 млрд руб. Для сравнения, в Китае уже на протяжении десятков лет таких организаций около 160, а в США — 12.

Рейтинг российских предприятий строительной отрасли на 2022 г., согласно данным РБК⁴, возглавляли девелоперские компании (см. та-

блицу). Первую строчку с выручкой 380,2 млрд руб. за 2020 г. занимала ПАО «ПИК-специализированный застройщик» — крупнейший застройщик в России. Следующей с выручкой в 186 млрд руб. была диверсифицированная российская промышленно-строительная группа «Ташир». За ней следовали московские застройщики ГК ФСК и «Дон-Строй Инвест», три компании из Санкт-Петербурга: «Группа ЛСР», «Сэтл Групп», ГК «Эталон». В топ 10 также вошли «Инград», ГК «Самолет», и замыкала список государственная компания ГВСУ № 4. Нужно отметить, что 8 из 10 перечисленных предприятий специализировались на строительстве жилых зданий.

Динамика ввода площадей в эксплуатацию российскими застройщиками приведена на рис. 6:

⁴ РБК 500. URL: <https://www.rbc.ru/story/57d825179a79476061252094> (дата обращения: 01.05.2023).

ПАО «ПИК-специализированный застройщик» показывала ежегодный рост и имела значительный отрыв от ближайших конкурентов, в то время как показатели «Группы ЛСР» и ГК «Эталон» в течение последних двух лет значительно уменьшились.

С точки зрения географического распределения основное количество крупных компаний сосредоточено в столице. По числу реализуемых проектов лидером является Центральный федеральный округ; за ним следует Приволжский и замыкает тройку лидеров Уральский федеральный округ.

Важно отметить, что большинство лидеров российского рынка, головные офисы которых находятся в Москве, используют Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО). МСФО применяются для повышения инвестиционной привлекательности, а также увеличения международной вовлеченности крупных российских компаний строительного комплекса [6]. Однако лишь немногие подрядные организации публикуют свою отчетность, и это в основном крупные предприятия. Непубличность российской строительной сферы говорит о неготовности компаний к расширению своих возможностей на финансовом рынке (за счет размещений ценных бумаг: акций или облигаций) и привлечения инвесторов, в том числе иностранных.

Для отслеживания динамики отрасли Московская биржа с 2020 г. начала рассчитывать отраслевой строительный индекс. В его состав входят ценные бумаги четырех публичных компаний: ГК «Эталон», «Группа ЛСР», ПАО «ПИК-специализированный застройщик» и ГК «Самолет» [7]. Следует подчеркнуть, что крупнейшие организации строительного комплекса России ориентированы исключительно на внутренний рынок, в то время как зарубежные, напротив, в большей степени заинтересованы в экспортных контрактах.

В современных условиях в масштабе мировой экономики значимость экспорта услуг, предоставляемых строительными компаниями (в частности, в сфере управления проектами), заметно возросла [9].

Среди преимуществ выхода на мировой рынок можно выделить:

- создание стабильного объема заказов и загрузки производственных мощностей;
- диверсификация доходов и рисков;
- повышение эффективности;

- создание конкурентного преимущества и повышение рейтинга компании;
- стимулирование развития и внедрения инноваций;
- возможность обмена опытом с зарубежными компаниями;
- увеличение оборотов и рост компании [8].

Транснациональные строительные фирмы, как правило, представляют собой многопрофильные холдинги [10], бизнес-модель которых содержит комплекс работ на всех этапах жизненного цикла проекта, начиная с его создания и включая строительство, формирование инфраструктуры и управления, а также эксплуатацию объекта вплоть до его сноса и проведения демонтажных работ.

Ряд российских компаний уже осуществляет свою деятельность на территориях стран бывшего СССР, а также на европейских рынках с привлекательными низкими процентами по кредитам и высоким спросом на недвижимость. Это такие организации, как «Декра Констракшн», ГК «Интеко», «Миракс Групп», ОАО «Зарубежстрой» и др.

Несмотря на увеличение интереса российских застройщиков к зарубежным проектам, эксперты MR Group не считают, что данное явление станет массовым [11], так как выход на зарубежный рынок связан с рядом трудностей: большим объемом инвестиций, поиском и подбором кадров для зарубежных проектов, созданием инфраструктуры и открытием офиса организации в новой стране. С одной стороны, это является риском, а с другой — возможностью увеличения прибыли и повышения конкурентоспособности [12], а также обеспечения международного признания российских компаний при условии эффективного управления проектами. Ресурсы для преодоления рисков, связанных с выходом на новые рынки, есть только у крупных предприятий, поэтому на данный момент тенденция к экспансии российских строительных компаний только начинает формироваться [9].

Отечественный строительный рынок характеризуется непрозрачной бизнес-средой [9] наряду с наличием как устаревших и консервативных, так и современных систем управления. Однако стоит отметить, что существует прямая взаимосвязь между интернационализацией и конкурентоспособностью строительной организации. Избыток мощностей обостряет конкуренцию и заставляет выходить за

пределы национального рынка. По данным Росстата, загрузка производственных мощностей в строительном секторе составляет 66%, что создает предпосылки для формирования транснациональных строительных компаний.

С развитием коммуникационных технологий крупные подрядные организации получили уникальные возможности для дальнейшего роста, что сформировало современные векторы развития. Для обеспечения слаженной работы такой структуры в настоящее время не обойтись без четко выстроенной системы учета и контроля затрат. В условиях цифровизации современная строительная фирма должна сформировать особые принципы и процессы управления проектами, а также организовать соответствующее взаимодействие между их участниками и спрогнозировать возможные риски. Создание эффективной системы контроля затрат на реализацию проекта обеспечит компаниям конкурентные преимущества как на внутреннем, так и на мировом рынке.

ВЫВОДЫ

Мировая строительная отрасль сохранит рост за счет развития и урбанизации Азиатского региона, в котором сосредоточены лидеры мирового рейтинга строительных компаний и основные объемы международного строительного производства, что обуславливается динамикой роста населения. Странами — лидерами строительного рынка на протяжении многих лет остаются Китай, США, Япония и государства Евросоюза, в то время как Российская Федерация отстает по объемам строительного производства.

Ключевыми игроками, формирующими динамику отечественного строительного рынка, являются компании-застройщики, поскольку драйвером отрасли остается жилищное строительство.

Масштабы российских строительных организаций по-прежнему заметно меньше зарубежных, что обуславливается особенностями национального рынка и факторами, тормозящими его развитие. К ним можно отнести отсутствие достаточного количества крупных капиталоемких проектов, которые могли бы поддержать высокий уровень выручки на протяжении нескольких лет, а также ориентированность на деятельность внутри страны. Крупные зарубежные компании, напротив, значительную часть выручки формируют за счет реализации экспортных контрактов.

На данный момент тенденция к экспансии у российских строительных компаний только начинает формироваться. Условием их конкурентоспособности на мировом рынке является интернационализация и эффективная система управления проектами, включающая контроль затрат и сроков реализации проекта.

В условиях экономических и политических кризисов лидеры мирового строительного комплекса все больше внимания уделяют достижению основных целей проекта: соблюдению сроков, требований качества, а также бюджета и договорной стоимости. Но с учетом того, что цепочки поставок все еще восстанавливаются после пандемии, необходима эффективная система учета и контроля затрат для сдерживания роста стоимости реализации проектов и обеспечения конкурентоспособности компаний.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Семененко В. Ю. Мировой строительный рынок в условиях пандемии COVID-19: тенденции и факторы влияния. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2020;9(3):313–316. DOI: 10.26140/anie-2020-0903-0075
2. Sanni-Anibire M.O., Zin R. M., Olatunji S. O. Causes of delay in the global construction industry: A meta analytical review. *International Journal of Construction Management*. 2022;22(8):1395–1407. DOI: 10.1080/15623599.2020.1716132
3. Далаков А. М. Статистический анализ деятельности строительной отрасли в России. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2021;(4–4):95–100. DOI: 10.23670/IRJ.2021.106.4.122
4. Тарасова И. В., Трудов В. Ю. Строительная отрасль в период международного политического кризиса 2022 года. *Скиф. Вопросы студенческой науки*. 2022;(6):378–381.
5. Сайфуллина Ф. М. и др. Зарубежный опыт развития современного строительства в сегменте инновационных технологий. *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2020;(12):46–53. DOI: 10.26726/1812-7096-2020-12-46-53

6. Олатало О.А., Макарецова Т.Н., Цвиренко С.В. Тенденции экономического развития строительной отрасли: мировой опыт и российские инновации. *Kant*. 2017;(4):231–234.
7. Обзор строительной отрасли в России 2020–2022: прошлые успехи и новые вызовы. Открытый журнал. 24.06.2022. URL: <https://journal.open-broker.ru/analitika/obzor-stroitelnoj-otrasli-v-rossii/> (дата обращения: 01.05.2023).
8. Найденков В.И., Джамалян А.А. К вопросу о факторах конкурентоспособности предприятий строительной отрасли России. *Эксперт: теория и практика*. 2019;(1):29–34. DOI: 10.24411/2686–7818–2019–00015
9. Панибратов А. Ю. Стратегии интернационализации строительных компаний: предпосылки, направления и перспективы. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент*. 2010;(1):61–86.
10. Andersen O. Internationalization and market entry mode: A review of theories and conceptual frameworks. *MIR: Management International Review*. 1997;37(2):27–42.
11. Малина Р. MR Group построит жилье в Берлине: почему российские девелоперы идут за границу. *Forbes*. 13.10.2021. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/442613-mr-group-postroit-zil-e-v-berline-pocemu-rossijskie-developery-idut-za-granicu>
12. Whitelock J. Theories of internationalization and their impact on market entry. *International Marketing Review*. 2002;19(4):342–347. DOI: 10.1108/02651330210435654

REFERENCES

1. Semenenko V. Yu. Global construction market in the context of the COVID-19 pandemic: Trends and factors of influence. *Azimut nauchnykh issledovanii: ekonomika i upravlenie = ASR: Economics and Management (Azimuth of Scientific Research)*. 2020;9(3):313–316. (In Russ.). DOI: 10.26140/anie-2020–0903–0075
2. Sanni-Anibire M.O., Zin R. M., Olatunji S. O. Causes of delay in the global construction industry: A meta analytical review. *International Journal of Construction Management*. 2022;22(8):1395–1407. DOI: 10.1080/15623599.2020.1716132
3. Dalakov A.M. Statistical analysis of the construction industry in Russia. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2021;(4–4):95–100. (In Russ.). DOI: 10.23670/IRJ.2021.106.4.122
4. Tarasova I., Trudov V. Yu. The construction industry during the international political crisis of 2022. *Skif. Voprosy studentcheskoi nauki = Sciff. Issues of Students' Science*. 2022;(6):378–381. (In Russ.).
5. Sayfullina F.M. et al. Foreign experience in the development of modern construction in the segment of innovative technologies. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Economic Transformation*. 2020;(12):46–53. (In Russ.). DOI: 10.26726/1812–7096–2020–12–46–53
6. Olatalo O. A., Makarcova T. N., Tsvirenko S. V. Economic development trends of the construction industry: World experience and Russian innovations. *Kant*. 2017;(4):231–234. (In Russ.).
7. Overview of the construction industry in Russia 2020–2022: Past successes and new challenges. *Otkrytyi zhurnal*. Jun. 24, 2022. URL: <https://journal.open-broker.ru/analitika/obzor-stroitelnoj-otrasli-v-rossii/> (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
8. Naidenkov V.I., Dzhamalyan A. A. On the issue of competitiveness factors of construction industry enterprises in Russia. *Ekspert: teoriya i praktika = Expert: Theory and Practice*. 2019;(1):29–34. (In Russ.). DOI: 10.24411/2686–7818–2019–00015
9. Panibratov A. Yu. Strategies for the internationalization of construction companies: Prerequisites, directions and prospects. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment = Vestnik of Saint Petersburg University. Management Series*. 2010;(1):61–86. (In Russ.).
10. Andersen O. Internationalization and market entry mode: A review of theories and conceptual frameworks. *MIR: Management International Review*. 1997;37(2):27–42.
11. Malina R. MR Group will build housing in Berlin: Why Russian developers are going abroad. *Forbes*. Oct. 13, 2021. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/442613-mr-group-postroit-zil-e-v-berline-pocemu-rossijskie-developery-idut-za-granicu> (In Russ.).
12. Whitelock J. Theories of internationalization and their impact on market entry. *International Marketing Review*. 2002;19(4):342–347. DOI: 10.1108/02651330210435654

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Александра Евгеньевна Лебедева — аспирант кафедры менеджмента и инноваций, НИУ МГСУ, Москва, Россия

Alexandra E. Lebedeva — Postgraduate student of the Department of Management and Innovation, Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0009-0007-0843-9703>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
uncea@yandex.ru



Ирина Викторовна Каракозова — кандидат технических наук, доцент кафедры менеджмента и инноваций, НИУ МГСУ, Москва, Россия

Irina V. Karakozova — Cand. Sci. (Technical Sciences), Associate Professor of the Department of Management and Innovation, Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-7913-919X>
i.kar@inbox.ru

*Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.*

Статья поступила в редакцию 16.05.2023; после рецензирования 30.05.2023; принята к публикации 22.11.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

*Article was submitted on 16.05.2023, revised on 30.05.2023, and accepted for publication on 22.11.2023.
The authors read and approved the final version of the manuscript*