

III Международная научно-практическая конференция «Управленческие науки в современном мире»

1–2 декабря 2015 г. на базе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации состоялась III Международная научно-практическая конференция «Управленческие науки в современном мире», информационным партнером которой выступил журнал «Управленческие науки».

В мероприятии приняли участие 470 представителей научного сообщества не только со всей России, но и из других стран: Белоруссии, Ирана, Казахстана, Польши. В течение двух дней ученые обсуждали основные задачи, перспективы, проведенные исследования в области управленческих наук.

Приветствуя участников симпозиума, научный руководитель учебно-научного Департамента «Менеджмент» Финуниверситета, генеральный директор ФГУП «Гознак» А.В. Трачук отметил, что традиционно программа мероприятия довольно насыщена — помимо знакомых ранее секций появились новые. В частности, секцию **«Современные траектории развития талантливой молодежи»** можно назвать логическим продолжением Круглого стола, состоявшегося в 2015 г. Появление еще одной новой секции — **«Новые подходы и исследования в операционном менеджменте»** обусловлено все большим интересом к данной тематике: в Финуниверситете готовится к открытию соответствующая магистерская программа, и расширение спектра исследований в этой области весьма важно для развития подготовки магистров. В отдельную секцию выделена дискуссия молодых ученых **«Актуальные проблемы теории и практики современного управления»**, которой предшествовал строгий отбор на кафедрах и в научных подразделениях организаций, давших рекомендации.

Также собравшихся приветствовал проректор по учебной работе (в настоящее время научный руководитель) Финансового университета, член-корреспондент РАН Д.Е. Сорокин. В своем выступлении Д.Е. Сорокин подчеркнул, что в основе управления лежит раскрытие человеческого потенциала, и одной из важных задач науки является поиск идей и инструментов для максимального развития потенциала каждого человека в организации.

Пленарную сессию открыл доклад заведующего кафедрой «Системный анализ и моделирование экономических процессов» Финуниверситета, заместителя директора Центрального экономико-математического института РАН, члена-корреспондента РАН Г.Б. Клейнера, рассказавшего о системном управлении экономикой на базе концепции опережающего развития. Докладчик акцентировал внимание на том, что периодизация функционирования национальной экономики на базе чередования кризисных, посткризисных, межкризисных и предкризисных стадий позволяет сформировать нормативную модель влияния на национальную экономику ключевых подсистем национальной экономики в широком смысле слова: экономической науки, экономической политики, сферы управления экономикой и хозяйственной практики. Распределение ролевых функций этих подсистем экономики, согласованное с чередующимися стадиями собственных жизненных циклов подсистем, дает ориентиры для

распределения и перераспределения национальных ресурсов в пользу подсистем, реализующих на данной стадии наиболее важные мероприятия по преодолению и предотвращению кризисов.

Другую актуальную тему затронул ведущий научный сотрудник кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова С.М. Никоноров, который остановился на вопросах обеспечения перехода от стратегии социально-экономического развития к стратегии устойчивого развития. Докладчик подчеркнул, что подобный переход может и должен затрагивать региональный уровень управления, а также осуществляться не на словах, а на деле. Для этого необходимо провести серьезную работу: в первую очередь разработать новую долгосрочную стратегию устойчивого развития как минимум до 2050 г.

По мнению С.М. Никонорова, стратегия должна опираться на три концептуальных блока: комплексное освоение территории, культурную политику и кластерный подход. При этом важно сделать стратегию гибкой, использовать инструменты скользящего планирования и предусмотреть баланс интересов между двумя сочетаемыми триадами: социально-эколого-экономическими факторами и между властью — бизнесом — обществом. Также нужно разработать новые модели управления.

Кроме того, необходимо ввести в эффективный контракт губернатора с начислением определенного числа баллов — социо-эколого-экономический индекс (индекс К.В. Папенова), основанный на исчислении трех индексов: эколого-экономического, индекса человеческого развития и индекса человеческого счастья, что позволит, в том числе, повысить экологическую составляющую устойчивого развития региона. Кроме того, схожий индекс можно рассчитывать и для городов России с обязательным условием внедрения его в эффективный контракт мэров и сити-менеджеров.

От вопросов управления национальными и региональными экономическими системами участники пленарного заседания перешли к управлению человеческими ресурсами. Ректор Европейского университета информатики

и экономики г. Варшавы (Польша), профессор Ежи Исаев затронул тему эволюции системы высшего образования в Польше в начале XXI в.

Директор по развитию сервиса «Кнопка» А.Г. Шаяхов рассказал об относительно новой для России методологии управления организацией — холакратии и поделился опытом ее внедрения. Докладчик упомянул о главных проблемах больших компаний — бюрократии и строгой иерархии. В этой ситуации сотрудники ограничены должностной инструкцией и волей менеджера, который подчиняется другими менеджерам, гендиректору и совету директоров. В результате любые решения принимаются либо долго, либо в обход правил и регламентов. Холакратия позволяет избежать этой проблемы, хотя не стоит рассматривать ее как 100%-ную панацею для лечения проблем управления большой компанией. Холакратия — это, скорее, способ децентрализации власти, позволяющий выстроить иерархию (холархию) таким образом, чтобы каждый сотрудник мог влиять на жизнь компании и обладал полной властью в рамках своей роли и возложенных на нее ожиданий. Особый интерес аудитории вызвал практический опыт построения системы управления на основе холакратии в российской компании.

Методологические и прикладные трудности, вытекающие из трактовки организационной культуры как интегрированной системы ценностей, были проанализированы в докладе «Организационная культура: ценности или практики?», представленном главным научным сотрудником лаборатории институционального анализа экономического факультета им. М.В. Ломоносова, профессором В.Л. Тамбовцевым. Также докладчик обосновал альтернативное процессное понимание организационной культуры как совокупности практик, существующих в организации.

Специалист отметил, что ценностное понимание оргкультуры наиболее широко распространено сегодня среди исследователей, оно возникло как отрицание полностью рационалистического менеджмента, при котором не учитывались социальные связи, эмоции и чувства работников, их включенность в различные

внеслужебные отношения. Однако выведение организационного поведения из системы ценностей теоретически не оправдано: не только ценности, но и ресурсные ограничения разных типов влияют на реальные действия работников. Процессное понимание оргкультуры не требует от менеджеров выполнения «невыполнимой миссии» формирования у работников системы ценностей, которые обеспечивали бы их работу в соответствии со стратегией и задачами фирмы, тем более что ценности не предопределяют действия, которые совершает их обладатель. При процессном толковании оргкультуры задачи менеджеров гораздо более реалистичны: добиваться «правильного» поведения работников доступными средствами, в том числе, используя различные системы организации работы, повышение ответственности и усиление стимулирования, личный пример и т.п.

Профессор кафедры «Экономическая теория» Финуниверситета, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации А.Ю. Юданов посвятил свое выступление феномену инверсии причинно-следственных связей в менеджменте фирм-газелей. Так называют редкие, но очень важные для экономики компании, способные в течение длительного времени демонстрировать исключительно быстрый рост, зачастую буквально революционизируя ту отрасль, где действуют. Если обычно имеющиеся внешние и внутренние ограничения диктуют, какие цели может, а какие не может ставить перед собой организация, то у фирм-газелей складывается обратная зависимость. Докладчик подчеркнул, что запрограммированная цель определяет, под каким углом фирма рассматривает внешние и внутренние условия своего существования. И часто талантливо выбранный предпринимателем угол зрения позволяет как бы перевернуть объективную реальность: то, что казалось невозможным при банальном подходе, оказывается вполне реализуемым; ресурсы, которых заведомо не хватало без предпринимательской находки, становятся достаточными для достижения нестандартно поставленной цели.

Также во время пленарного заседания состоялась презентация монографии «Управление устойчивым развитием», подготовленной под

общей редакцией А.В. Трачука коллективом авторов из Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

В рамках конференции проведены 19 секций, посвященных различным аспектам управленческих наук.

В ходе работы секции **«Управление человеческими ресурсами»** состоялась содержательная дискуссия. В частности, профессор РЭУ им. Г.В. Плеханова Л.Ф. Никулин представил результаты научного исследования проблем подготовки талантов для экономики, затронув как экономические, так и психологические аспекты данной темы. Также активную дискуссию вызвали идеи о формировании организационной среды, мотивирующей инновационное и предпринимательское поведение сотрудников, прозвучавшие в докладе аспиранта Финуниверситета А.В. Саяпина.

Модератор секции **«Управление устойчивостью социально-экономических систем»**, заведующая кафедрой «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финуниверситета, Заслуженный экономист РФ, академик Российской академии образования, профессор А.Н. Ряховская отметила высокий уровень представленных докладов и обратила внимание на то, что традиционно в работе секции участвовали представители ведущих вузов страны, в том числе Ивановского государственного университета, Белорусского государственного экономического университета, Московского государственного университета геодезии и картографии, Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Финансового университета при Правительстве РФ.

Заведующий кафедрой «Экономика промышленности» Московского авиационного института, профессор В.П. Панагушин рассказал о причинах убыточности российских промышленных предприятий и охарактеризовал проблемы авиаотрасли. Профессор кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финуниверситета А.А. Чуб на примере Владимирской области рассмотрела перспективы развития экоинноваций как фактора повышения устойчивости социально-экономического развития региона.

На секции **«Управление инвестициями и инновациями в реальном секторе»** в полной мере удалось совместить науку и практику: в работе секции приняли участие не только научно-педагогические работники, но и уже состоявшиеся в профессии и имеющие достаточно высокий профессиональный статус молодые специалисты.

Старший научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН А.А. Никонова, чей доклад был признан одним из лучших на секции (рассматривала способы управления нововведениями в ТЭК), отметила, что чрезвычайно полезны контакты и обмен опытом представителей академической и университетской науки с привлечением исследователей из реального и финансового секторов экономики, молодых ученых и специалистов, выпускников Финуниверситета.

В рамках секции главный специалист Группы экспертизы и методологии инвестиционной деятельности Департамента по управлению ОАО «Концерн Росэнергоатом», аспирант НИУ «Высшая школа экономики» А.А. Драчук остановился на вопросах использования теории графов при оценке реализации инвестиционных проектов; доцент кафедры «Инвестиции и инновации» Финуниверситета Т.Н. Седаш рассмотрела возможности государственно-частного партнерства в финансировании проектов энергосбережения и повышения энергоэффективности.

В рамках дискуссии на секции **«Математические методы и модели в управлении»** в числе наиболее интересных отмечен доклад профессора кафедры «Математика» Финуниверситета Е.Н. Орла на тему «Обобщение модели оптимального управления производством и хранением продукции». В докладе решается задача выполнения заказа на производство продукции к заданному сроку при произвольной степенной зависимости от скорости выпуска продукции.

Совместный доклад с обоснованием методических подходов к перекрестному финансовому контролю в корпорациях на секции, посвященной **финансовому менеджменту**, представили главный научный сотрудник Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты РФ, профессор

В.В. Ильин и доцент кафедры «Бухгалтерский учет» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова В.Н. Жуков.

Участники секции **«Управление переходом к устойчивому развитию»** особенно выделили доклад ведущего научного сотрудника экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова И.Ю. Ховавко, посвященный теории и практике регулирования автомобильного транспорта в крупных городах. Докладчиком показана возможность применения теории внешних эффектов для решения практических задач перехода к устойчивому развитию транспорта, проведен анализ результатов регулирования автотранспорта в Москве.

На секции **«От управления информацией к управлению знаниями»** старший научный сотрудник Международной лаборатории экономики нематериальных активов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Пермь) М.А. Молодчик представила исследование влияния интеллектуальных ресурсов на конкурентоспособность российских предприятий на большой выборке публичных компаний обрабатывающей промышленности.

Наибольшее внимание участников секции **«Управление проектами»** привлекли доклады менеджера проектов ПАО «Бинбанк» К.Ю. Мухина, рассказавшего об особенностях японского подхода к управлению проектами и сферах их имплементации в российских реалиях, и SMM-менеджера группы компаний «Для своих» В.Ф. Капустиной, раскрывшей специфику применения гибких подходов к управлению проектами в *social media marketing*.

На секции **«Современные траектории развития талантливой молодежи»** были представлены интересные методики развития школьников и студентов. Эта тема нашла отражение в докладах учителя экономики школы № 36, директора общественной организации Самарского городского центра «Достижения молодых» О.Н. Пахомовой; доцента кафедры «Системный анализ и моделирование экономических процессов» Финуниверситета, доцента М.Ю. Михалевой и преподавателя Департамента гуманитарных наук Педагогического

университета (г. Тегеран, Иран), доктора философии Солтана Мохаммади Рада Хасана.

Интересные доклады, показывающие целесообразность и эффективность использования ключевых показателей эффективности (подготовил ведущий специалист-эксперт Департамента бюджетной политики в сфере государственного управления, судебной системы, государственной гражданской службы Минфина России Н.Ф. Аляутдинов) и системы сбалансированных показателей (подготовил заместитель руководителя Казначейства России, профессор С.Е. Прокофьев) в органах государственной власти были представлены на секции **«Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления»**.

На секции, посвященной корпоративному управлению, особенно был отмечен доклад «Реакция фондового рынка на объявления о выплате дивидендов», подготовленный коллективом авторов: старшим преподавателем Института «Высшая школа менеджмента» Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) М.В. Смирновым, доцентом Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ И.В. Березинец, доцентом Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ Ю.Б. Ильиной и исследователем немецкой компании *AmadeusDataProcessingGmbH* Л.А. Булатовой. Также в числе лучших — доклад заведующей кафедрой корпоративной экономики и управления бизнесом Уральского государственного экономического университета, профессора И.Н. Ткаченко, рассмотревшей специфические особенности корпоративного управления и оценки его качества применительно к небольшим компаниям и компаниям среднего бизнеса с государственным участием и исследование ученых Высшей школы менеджмента СПбГУ, посвященное оценке влияния социального капитала совета директоров на результаты деятельности российских компаний.

Отличительная черта секции **«Оценка эффективности и качества управления в организации»** — акцентирование внимания на проблеме обеспечения эффективности управления в условиях нестабильности экономики, стагнации в промышленном секторе.

Наибольший интерес представляли доклады по таким вопросам, как методические аспекты анализа конкурентоустойчивости организации (доклад заместителя директора Института отраслевого менеджмента по научной работе Государственного университета управления, профессора Л.С. Зеленцовой), классификация и эмпирическое исследование патологий менеджмента современных предприятий (доклад профессора кафедры «Менеджмент организации» Санкт-Петербургского государственного экономического университета Е.Ю. Плешаковой), оценка качества управления непубличными компаниями с государственным участием, использование в практике новых инструментов развития трудовых отношений (доклад директора Научно-образовательного центра исследования эффективности и результативности управления Финуниверситета О.В. Кожевиной).

На новой секции **«Новые подходы и исследования в операционном менеджменте»** наибольшее внимание привлек доклад вице-президента *Association of business process management professionals Russia (ABPMP Russia)* А.К. Коптелова о результатах исследования методов обеспечения устойчивости бизнес-процессов.

Также участники конференции смогли посетить секции на тему «Исследования предпринимательства и МСБ», «Современные направления маркетинга и логистика», «Теоретические проблемы управления», «Управление современными городами и агломерациями», «Актуальные проблемы теории и практики современного управления» (секция студентов и магистрантов).

Подводя итог конференции, А.В. Трачук подчеркнул, что запланированные мероприятия прошли весьма успешно: практически все предложенные организаторами секции вызвали интерес участников (некоторые секции в связи с большим числом докладчиков продолжались в течение двух дней). Сами участники также высоко оценили уровень прошедшего симпозиума: вопросы, рассматриваемые на секциях, были весьма актуальны и сочетали в себе как теоретические, так и практические аспекты управления.

По материалам сайта

<http://www.fa.ru/faculty/mis/research/Pages/III-conf.aspx>