

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2304-022X-2025-15-4-122-138

УДК 378.14(045)

JEL I25, P36



Особенности управления образованием первокурсников и выпускников вузов

Р.А. Абрамов, А.Н. Сагыева, О.Д. Горбенко, П.Е. Гордеева

Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы управления образованием на разных уровнях обучения для привлечения в вузы большего количества абитуриентов и подготовки высококвалифицированных кадров, способных адаптироваться к изменениям на рынке труда. **Актуальность** данной проблемы обусловлена постоянной необходимостью в специалистах, которые смогут использовать в своей деятельности инновационный подход, связанный с развитием цифровой экономики. Помимо этого, в последнее время была замечена характерная для выпускников тенденция работать не по профилю полученной в вузе специальности. **Целью** исследования явилась разработка рекомендаций для руководства вузов по модернизации образовательных программ с возможностью привлечения большего количества абитуриентов и трудоустройства молодых специалистов. В качестве научного **метода** было применено анонимное анкетирование как обучающихся первых курсов, так и выпускников Московского городского педагогического университета (МГПУ). Вопросы касались факторов, наиболее сильно влияющих на восприятие студентами образовательного процесса. Полученные ответы позволили выявить сильные и слабые стороны учебных программ. По **результатам** исследования были сформированы рекомендации для административного персонала вузов и разработчиков академических программ, способствующих повышению эффективности образовательного процесса, а также привлечению абитуриентов. **Ключевые слова:** высшее образование; первокурсники; выпускники; особенности обучения; управление образованием; образование; образовательные программы

Для цитирования: Абрамов Р.А., Сагыева А.Н., Горбенко О.Д., Гордеева П.Е. Особенности управления образованием первокурсников и выпускников вузов. *Управленческие науки = Management Sciences*. 2025;15(4):122-138. DOI: 10.26794/2304-022X-2025-15-4-122-138

ORIGINAL PAPER

Features of Education Management for First Year and Graduate University Students

R.A. Abramov, A.N. Sagueva, O.D. Gorbenko, P.E. Gordeeva

Moscow City University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

This article explores the management of education at different stages of university training with the aim of attracting more applicants and preparing highly qualified professionals capable of adapting to the evolving labor market. The **relevance of the study** stems from the ongoing demand for specialists who can apply innovative approaches aligned with the development of the digital economy. Additionally, a growing trend has been observed: graduates increasingly work in fields unrelated to their university degrees. The primary **goal** of the study was to develop recommendations for university administrators to modernize educational programs in order to increase applicant numbers and enhance graduate employability. The main **research method** was an anonymous survey conducted among both first-year students and graduates of Moscow City University (MCU). The survey questions focused on the key factors influencing students' perception of the educational process. The collected responses helped identify the strengths and weaknesses of current academic programs. Based on the **results**, a set of recommendations was formulated for university administrators and academic program developers to improve the effectiveness of education and attract prospective students.

Keywords: higher education; first-year students; graduates; learning characteristics; education management; education; academic programs

For citation: Abramov R.A., Sagueva A.N., Gorbenko O.D., Gordeeva P.E. Features of education management for first year and graduate university students. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2025;15(4):122-138. DOI: 10.26794/2304-022X-2025-15-4-122-138

© Абрамов Р.А., Сагыева А.Н., Горбенко О.Д., Гордеева П.Е., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Современная система высшего образования в Российской Федерации характеризуется динамическими изменениями, обусловленными, в том числе, потребностями цифровой экономики и необходимостью постоянной модернизации образовательных программ. Наблюдается ряд проблем, связанных с кадровым обеспечением и сменой студентами выбранной в процессе обучения специальности.

В 2024 г. было проведено анонимное анкетирование первокурсников и выпускников бакалавриата и магистратуры социально-экономических и педагогических программ Московского городского педагогического университета (МГПУ) с целью изучения их мнения о различных аспектах образовательного процесса. В числе респондентов были молодые люди 17–25 лет, обучающиеся по таким направлениям подготовки, как юриспруденция, государственное и муниципальное управление, управление персоналом, педагогическое образование. Актуальность настоящего исследования определяется необходимостью разработки научно-обоснованных подходов к управлению образовательным процессом, направленных на повышение эффективности подготовки специалистов.

Целью работы являлось формирование рекомендаций по совершенствованию учебных программ и управленческих решений в сфере образования.

ВОПРОСЫ АНКЕТЫ И ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Влияние внешних факторов на выбор

абитуриентами вуза и образовательной программы

Наиболее значимыми факторами, повлиявшими на решение первокурсников выбрать МГПУ, стали: «Возможность совмещать работу и учебу» (9%), «Высокое место МГПУ в рейтингах вузов» (8%), «Удобное время проведения занятий» (7%), «Территориальная близость института к месту моего жительства (работы)» (5%). Эти сведения указывают на то, что студенты, определяясь с выбором учебного заведения, ориентируются на практические аспекты, репутацию вуза, а не на личные интересы и склонности (рис. 1). Исходя из этого можно сделать вывод, что первокурсники, принимая решение о выборе учебного заведения, в значительной степени обращают внимание на удобство и репутацию.

Современное высшее образование переживает кризис во многом из-за несоответствия квалификации выпускников университетов требованиям

рынка труда, что заставляет студентов переходить на гибкие формы обучения [1], например, заочную, которая позволяет совмещать учебу и работу [2]. Этот факт подтверждается растущим интересом молодых людей к использованию таких инструментов, как чат-боты и искусственный интеллект (ИИ), предоставляющих возможность персонализированного образования и учитывающих при этом тренды рынка труда [3]. Вопрос внедрения этих технологий в учебный процесс в настоящее время активно рассматривается [4].

Подобная ориентация на внешние факторы может быть связана с доминированием в высшем образовании так называемой консьюмеристской модели. Она подразумевает, что студент является потребителем, а сам процесс получения образования — услугой, соответствующей определенным требованиям. Сторонники модели считают, что обучение должно отвечать «заявленным стандартам качества», а противники утверждают, что она, напротив, подрывает качество образования [5].

Такое внимание к внешним факторам при выборе образовательного учреждения отражает более широкую проблему, сопряженную с необходимостью повышения качества подготовки специалистов для различных отраслей, в том числе развития у них как гибкого интеллектуального потенциала, так и осознанного подхода к выбору специальности.

Для более глубокого анализа следует сравнить ответы первокурсников и выпускников (рис. 2).

На основании проведенного в 2024 г. опроса выпускников можно выделить несколько ключевых факторов, повлиявших на выбор ими учебного заведения. Наиболее значимым фактором, как и в случае первокурсников, названа возможность совмещать учебу и работу (12% респондентов). Это подчеркивает растущую потребность студентов в гибкости образовательных программ, позволяющих им одновременно получать образование и накапливать практический опыт. В условиях современного рынка труда, где роль профессиональных навыков постоянно растет, такая гибкость является необходимым условием для успешного обучения.

Следующим по значимости фактором выступает высокая квалификация преподавателей вуза, на что указали 11% опрошенных. Это свидетельствует о важности профессионализма и компетентности педагогов в формировании привлекательности учебного заведения, так как именно они способны передать знания и навыки, соответствующие современным требованиям.

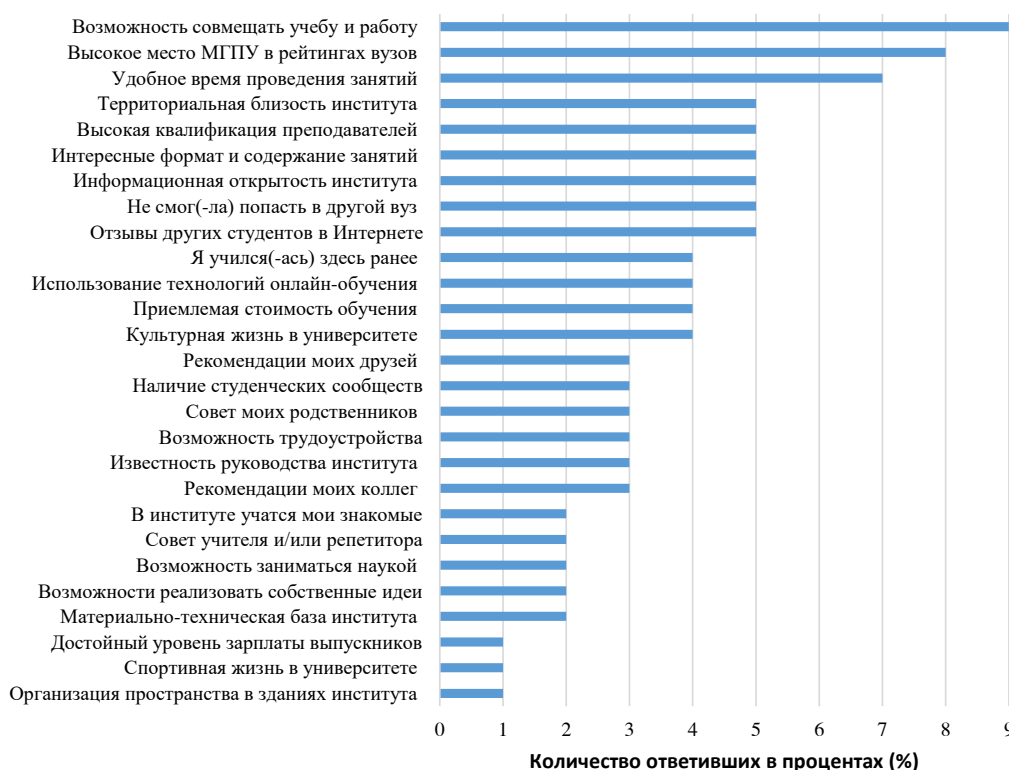


Рис. 1 / Fig. 1. Ответы первокурсников на вопрос: «Почему вы выбрали институт экономики, управления и права МГПУ в качестве места получения высшего образования?» / Responses from first-year students to the question: “Why did you choose the Institute of Economics, Management and Law at Moscow City University as your place of higher education?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

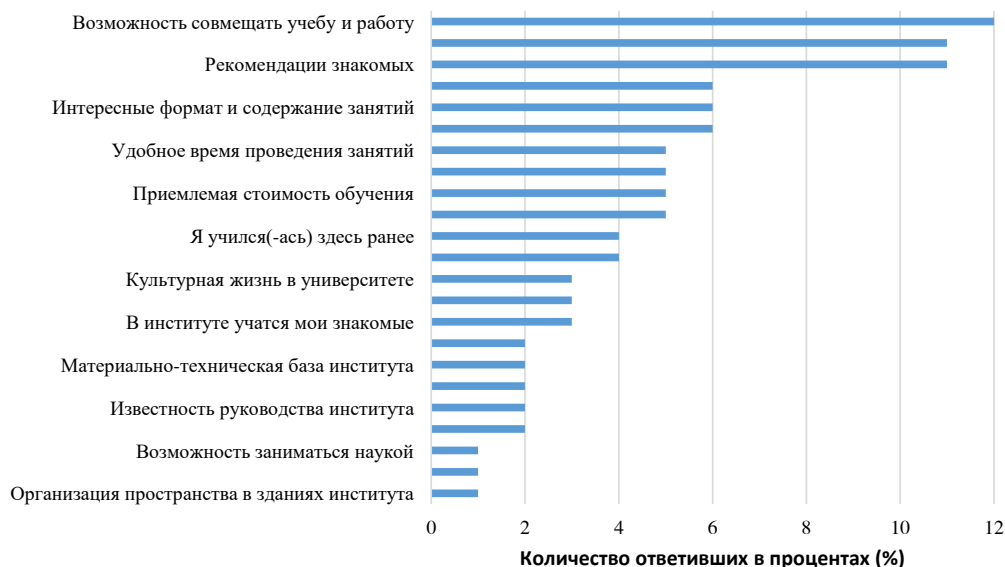


Рис. 2 / Fig. 2. Ответы выпускников на вопрос: «Почему вы выбрали институт экономики, управления и права МГПУ в качестве места получения высшего образования?» / Responses from graduates to the question: “Why did you choose the Institute of Economics, Management and Law at Moscow City University as your place of higher education?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Также 11% выпускников отметили, что значительную роль в их выборе сыграли советы руководителей, коллег, друзей, родственников и учителей. Это указывает на важность социальных связей и мнений окружающих в процессе принятия решения о выборе университета. Рекомендации могут служить важным индикатором качества образования и репутации вузов, что подчеркивает необходимость активного взаимодействия последних с профессиональным сообществом и выпускниками.

Другие факторы, такие как территориальная близость учебного заведения к месту жительства или работы (6%) и удобное время проведения занятий (5%), имеют значение. Однако их влияние менее ощутимо, что подтверждает ориентированность и выпускников, и первокурсников на практические аспекты. Но в то же время к выбору вуза абитуриенты относятся более осознанно, принимая во внимание не только удобство, но и качество образования.



Рис. 3 / Fig. 3. Ответы первокурсников на вопрос: «Что является вашей целью, чего бы вы хотели достичь, обучаясь в институте экономики, управления и права МГПУ?» / Responses from first-year students to the question: “What is your goal, what do you hope to achieve by studying at the Institute of Economics, Management and Law of Moscow City University?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Результаты опроса подтверждают потребность в комплексном подходе к управлению образовательными программами, учитывающем как их требуемую гибкость, так и высокую квалификацию преподавателей и значение рекомендаций.

На основании представленной на рис. 3 диаграммы можно сделать вывод о целях, которые преследуют студенты в процессе получения высшего образования. Его, а также знания в качестве основной цели своего обучения, выделяют лишь 29% опрошенных. Среди других целей, указанных респондентами, — стремление получить диплом (15%), что может указывать на важность для молодых людей не столько самого обучения, сколько формального атрибута, подтверждающего их квалификацию. Это, скорее всего, связано с социальными и экономическими факторами, когда наличие диплома становится необходимым условием трудоустройства, а не результатом стремления к знаниям. При этом 51% участников опроса преследуют другие цели, не относящиеся к получению качественных знаний и не ориентированные на образовательный процесс.

Для разработки индивидуальной стратегии управления учебным процессом необходимо учитывать реальные интересы потребителей образовательных услуг [1]. Подтверждением этому служит факт, что обучающиеся часто испытывают финансовые трудности и ищут возможность совмещения работы с учебой, что требует от вузов гибкости в организации учебного процесса [6].

Важно создать условия, способствующие формированию у студентов осознанного подхода к обучению, что в свою очередь может привести к улучшению качества образования и более успешной интеграции выпускников на рынке труда. Ученые, рассматривавшие мотивы получения высшего профессионального образования студентами на разных этапах обучения, выявили, что бакалаврами движет стремление приобретения знаний и овладения профессией, тогда как магистрантами — желание получить диплом [7]. Это говорит о том, что заинтересовывать студентов необходимо именно на начальном этапе, когда у них еще есть интерес к учебе.

В научных работах говорится о том, что вчерашние выпускники средних школ не готовы к вузовскому стилю преподавания [6]. Поэтому в начале обучения важно адаптировать образовательный процесс к ожиданиям студентов, постепенно формируя у них навыки самостоятельной работы.

Источники, используемые абитуриентами для получения информации об образовательных программах вуза

Исходя из данных диаграммы (рис. 4), основным источником информации является официальный сайт вуза, на который ссылаются 33% опрошенных. Это свидетельствует о том, что данный онлайн-ресурс выполняет свою основную задачу — привлекает студентов и предоставляет актуальные сведения о предлагаемых образовательных программах. Однако стоит обратить внимание на другие источники — например, 19% респондентов находят информацию через поисковые запросы в Яндекс, Google и др. То есть молодые люди стремятся к получению дополнительных данных и сравнивают их с имеющимися.

Кроме того, 10% опрошенных полагаются на статьи о программах вуза в Интернете, а 7% получают информацию от друзей, знакомых и родственников, которые учатся в данном учебном заведении. Таким образом, подтверждается важность неформальных каналов коммуникации и личных рекомендаций в процессе выбора места обучения.

Для сравнительного анализа приведем результаты опроса выпускников (рис. 5).

Наиболее значительным источником сведений, на который указали 34% респондентов, является официальный сайт института экономики, управления и права, что подчеркивает высокий уровень доверия к размещенной на нем информации. Не менее значимыми являются поисковые запросы в Яндекс, Google и др. (13% опрошенных). Это говорит о том, что потенциальные студенты активно используют интернет для поиска информации об учебных заведениях, что делает оптимизацию онлайн-присутствия института крайне необходимой.

Кроме того, 13% респондентов отметили, что материалы о программах университета они получили из статей в интернете, а также от друзей, родственников, коллег и учителей (что составило 25%). Эти данные подчеркивают важность социальных связей в процессе информирования абитуриентов.

Из приведенных результатов можно сделать вывод, что каналы получения информации у выпускников и у студентов почти идентичны.

Однако несмотря на то, что официальный сайт вуза выступает основным источником данных, существует необходимость в развитии других способов их распространения, в том числе с целью формирования положительного имиджа универ-



Рис. 4 / Fig. 4. Ответы первокурсников на вопрос: «Откуда вы узнали об образовательных программах института экономики, управления и права МГПУ?» / Responses from first-year students to the question: “How did you learn about the educational programs of the Institute of Economics, Management and Law of Moscow City University?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

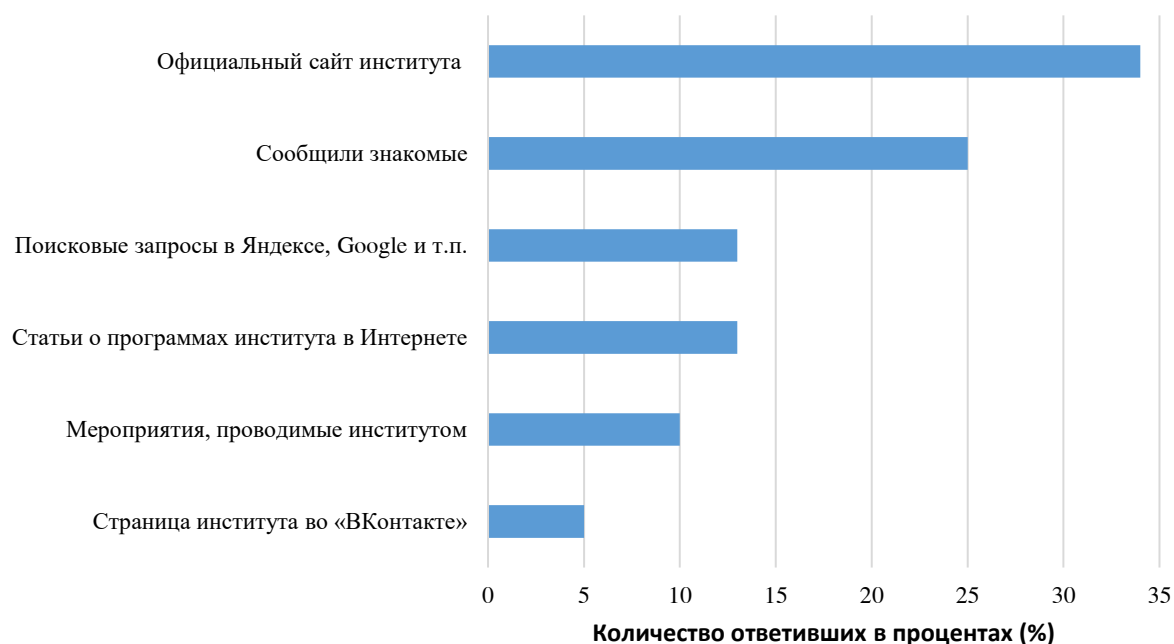


Рис. 5 / Fig. 5. Ответы выпускников на вопрос: «Откуда вы узнали об образовательных программах института экономики, управления и права МГПУ?» / Responses from graduates to the question: “How did you learn about the educational programs of the Institute of Economics, Management and Law of Moscow City University?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.



Рис. 6 / Fig. 6. Ответы первокурсников на вопрос: «Укажите, какой формат обучения вы считаете наиболее привлекательным и полезным?» / Responses from first-year students to the question: “Please indicate which format of study you find most appealing and beneficial?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

ситета в образовательной среде. Например, внимания заслуживают такие варианты, как активное продвижение образовательных программ через социальные сети, участие в выставках и ярмарках вакансий, а также создание контента, который будет интересен и полезен потенциальным студентам.

Востребованность различных форматов обучения у первокурсников и выпускников

На основании представленной на *рис. 6* диаграммы можно сделать вывод о предпочтениях студентов в выборе форматов обучения. Так, лекции и семинарские занятия набрали примерно одинаковый процент — 13% и 12% соответственно. Это свидетельствует о том, что, несмотря на современные тренды в цифровизации образования и внедрение новых технологий, молодые люди продолжают придерживаться традиционных методов обучения. Данные результаты подчеркивают важность классических форматов. Лекции, представляющие собой содержательный рассказ преподавателя, позволяют обучающимся получать систематизированные знания и понимание предмета. Семинарские занятия, в свою очередь, способствуют активному вовлечению студентов в образовательный процесс, позволяя им выступать, обсуждать и анализировать материал, что также является важным аспектом формирования критического мышления и навыков коммуникации.

Тем не менее 9% опрошенных предпочитают дистанционные занятия в MS Teams, а 10% — деловые и ролевые игры. Это говорит о популярности новых форматов обучения, отличающихся большей интерактивностью и практико-ориентированностью.

Важно уделить внимание повышению качества лекций и семинарских занятий. В русле данной задачи следует пересмотреть традиционный инструкционистский подход, где преподаватель является основным источником знаний, и внедрить элементы конструктивизма, вовлекая студентов в активное обсуждение и критический анализ материала [5].

Необходимость использования современных технологий в образовательном процессе особенно актуальна в контексте цифровизации, затронувшей все отрасли нашей жизни. В данный момент эти навыки необходимы почти всем студентам (независимо от специальности). Преимуществами цифровых технологий являются: предоставление научных материалов в доступной форме, активизация контакта между учащимися и преподавателями, снижение затрат на обучение и обеспечение его качества, гибкости и доступности [8].

Стоит рассмотреть интеграцию дистанционных форматов и ролевых игр в традиционные занятия с точки зрения более глубокого усвоения материала и повышения интереса студентов к обучению [1].

Чат-боты на основе ИИ, как один из примеров современных технологий, обладают потенциалом

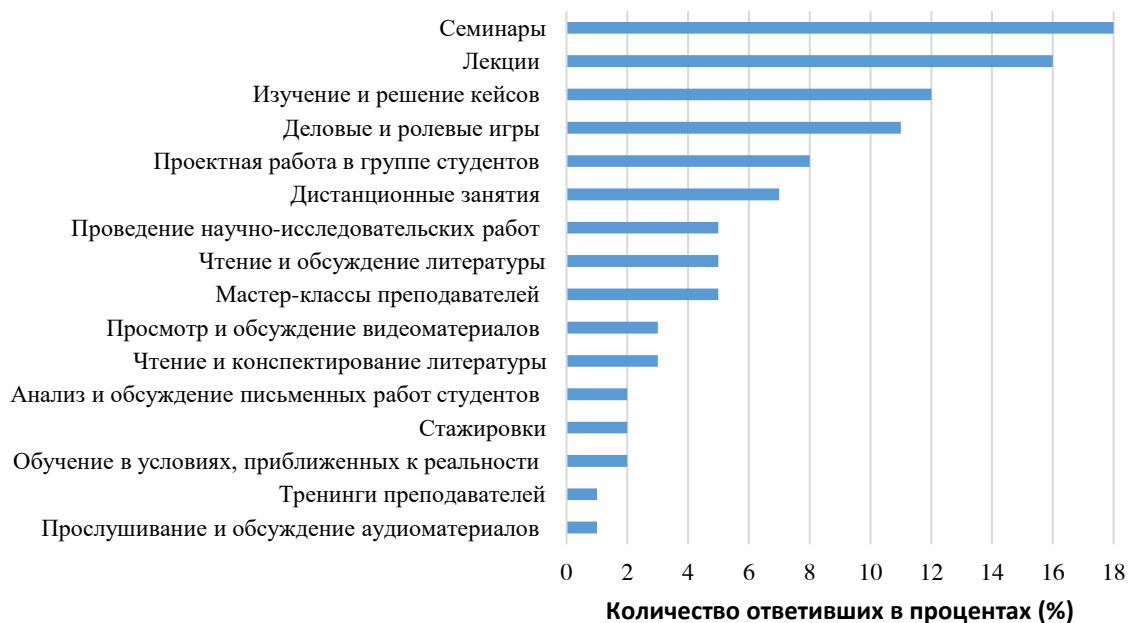


Рис. 7 / Fig. 7. Ответы выпускников на вопрос: «Какой формат обучения был для Вас наиболее полезным?» / Responses from graduates to the question: “Which format of study was most useful for you?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

для автоматизации административных задач, предоставления немедленной обратной связи, улучшения взаимодействия между учащимися и преподавателями, а также могут обеспечить персонализированную поддержку студентов, содействуя повышению эффективности образовательного процесса [3, 4]. При разработке образовательных программ следует учитывать мнение самих обучающихся — их участие способно значительно повысить как актуальность данных продуктов, так и их соответствие требованиям рынка труда [9]. Кроме того, важно учитывать, что ожидания студентов и преподавателей от процесса обучения могут существенно различаться, поэтому необходимо проводить регулярные опросы и консультации на эту тему со всеми участниками [6].

На представленной на рис. 7 диаграмме показаны предпочтения молодых людей относительно формата обучения. Наиболее популярными оказались семинарские занятия (18% респондентов). Это свидетельствует о том, что студенты ценят интерактивные и практико-ориентированные формы образовательного процесса, способствующие более глубокому пониманию материала и развитию навыков критического мышления. Лекции заняли второе место (16% голосов), что указывает на то, что они не являются предпочти-

тельным форматом для большинства студентов, которые заинтересованы в более активных и вовлекающих способах обучения в рамках семинаров и практических занятий. Решение кейсов (как еще один формат обучения) получило 12% голосов, что также подтверждает стремление студентов к изучению реальных ситуаций, с которыми они могут столкнуться в своей профессиональной деятельности.

Результаты опроса демонстрируют важность акцента на семинарских занятиях и практических кейсах, что может стать основой для дальнейшего развития и совершенствования учебных курсов и способствовать более эффективному управлению образовательным процессом и удовлетворению потребностей учащихся.

Анализ различий между мнениями первокурсников и выпускников позволяет сделать выводы о:

- Возрастании ценности семинаров и кейсов: студенты со временем начинают придавать большее значение таким активным формам обучения, как семинары, кейс-стади, самостоятельное чтение с обсуждением в аудитории и проведение научно-исследовательской работы. Это говорит о том, что в процессе обучения они осознают важность практических навыков и умения критически мыслить.

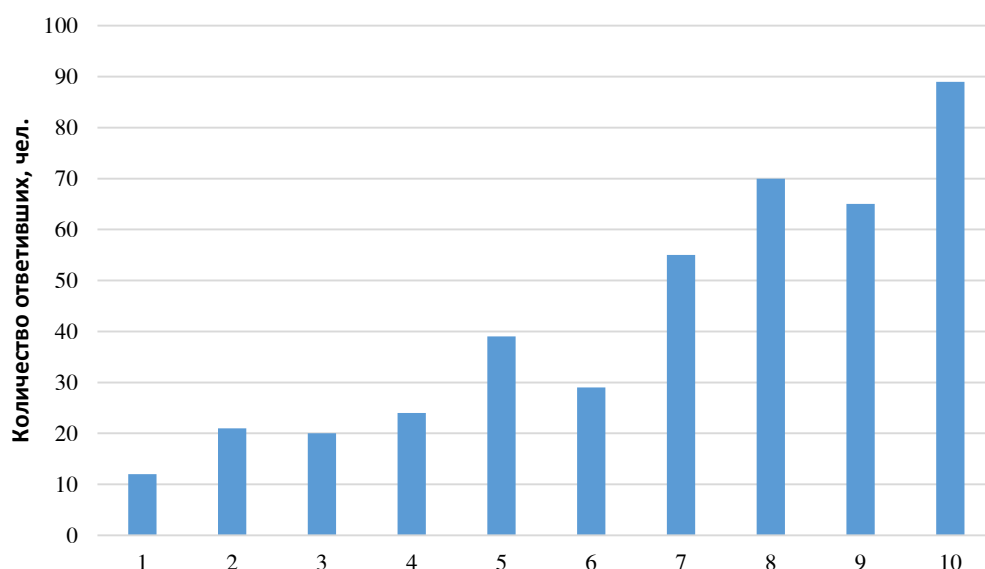


Рис. 8 / Fig. 8. Ответы первокурсников на вопрос: «Оцените по 10-балльной шкале, насколько вы удовлетворены форматом и содержанием занятий в институте экономики, управления и права МГПУ?» / Responses from first-year students to the question:

“On a scale of 1 to 10, how satisfied are you with the format and content of the classes at the Institute of Economics, Management and Law at of the Moscow City University?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

- Снижении привлекательности пассивных форматов — обучающиеся теряют интерес к лекциям, мастер-классам, просмотрам видео в ходе занятий (как на первом, так и на выпускном курсах).

Анализ полученных данных позволяет получить ценную информацию о предпочтениях и потребностях студентов на разных этапах обучения. Ее использование для совершенствования образовательных программ и управленческих решений будет способствовать повышению как качества подготовки специалистов, так и их конкурентоспособности на рынке труда.

Удовлетворенность студентов различными аспектами образовательного процесса

На основании представленной на рис. 8 диаграммы можно сделать вывод о степени удовлетворенности учащихся форматом и содержанием занятий. Результаты показывают, что большинство оценивает качество образовательного процесса положительно, однако стоит обратить внимание на значительное количество оценок в диапазоне 4–6, которые могут свидетельствовать о наличии определенных проблем, требующих решения. Так, одним из направлений работы может стать внедрение модели совместного создания ценности,

которая предполагает активное взаимодействие студентов и преподавателей по части разработки и реализации образовательных программ, их актуализации и повышения конкурентоспособности профессорско-преподавательского состава [1].

Согласно данным другого исследования, у студентов есть потребность в развитии критического мышления, эмоционального интеллекта, креативности и коммуникативных навыков. Обучающиеся предложили такие виды неформального образования, как мастер-классы, тренинги, деловые игры и круглые столы. Таким образом, в настоящий момент необходимо делать акцент на междисциплинарности получаемых знаний и комплексном развитии личности [10].

Возможные предложения по улучшению в данном направлении могут включать:

1. Адаптацию учебных планов — их регулярный пересмотр и обновление с учетом современных тенденций в образовании и потребностей рынка труда. Сюда же можно отнести внедрение новых дисциплин, актуализацию содержания существующих курсов, а также мониторинг включенных в программу предметов и исключение тех из них, что не соответствуют современным тенденциям и не дают практически полезных знаний.

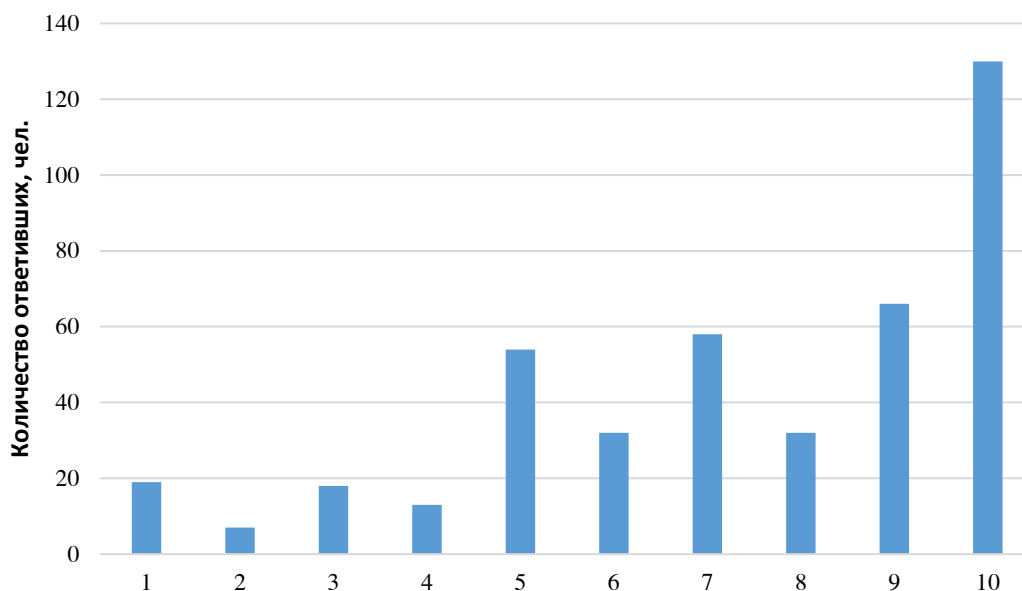


Рис. 9 / Fig. 9. Ответы первокурсников на вопрос: «Оцените по 10-балльной шкале, насколько вы удовлетворены возможностями реализовать собственные идеи, проекты в ходе обучения в институте экономики, управления и права МГПУ?» / Responses from first-year students to the question: “On a scale of 1 to 10, how satisfied are you with the opportunities to implement your own ideas and projects during your studies at the Institute of Economics, Management and Law of Moscow City University?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

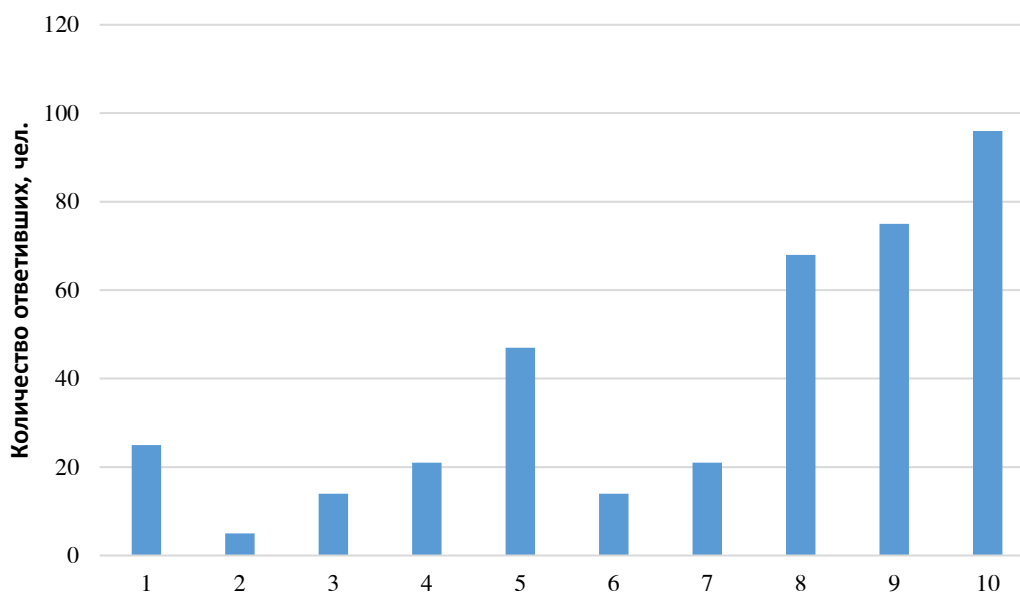


Рис. 10 / Fig. 10. Ответы первокурсников на вопрос: «Оцените по 10-балльной шкале, насколько вы удовлетворены возможностями легко трудоустроиться по профилю образования и карьерными перспективами после окончания обучения в институте экономики, управления и права МГПУ?» / Responses from first-year students to the question: “On a scale of 1 to 10, how satisfied are you with the opportunities for employment in your field of study and with your career prospects after graduating from the Institute of Economics, Management and Law of the Moscow City University?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

2. Разработку интерактивных методов обучения (таких как групповые проекты, кейс-методы и ролевые игры для повышения вовлеченности студентов) и превращение процесса обучения в более увлекательный. Одним из вариантов является внедрение чат-ботов на основе технологии ИИ, которые могут не только улучшить академическую успеваемость и взаимодействие между преподавателями и студентами, но и повысить мотивацию последних за счет персонализированного обучения и автоматизации рутинных процессов [3, 11].

На основании представленной на рис. 9 диаграммы можно сделать вывод о степени удовлетворенности студентов возможностями реализации собственных идей и проектов в ходе обучения. Значительное количество молодых людей оценили свои возможности на уровне 10, однако немало и тех, кто выбрал 5 и 7, что может свидетельствовать о существовании препятствий, мешающих им активно реализовывать свои идеи. Низкие оценки — 5 и 6 — вероятнее всего указывают на отсутствие необходимых ресурсов и платформ для осуществления проектов. В связи с этим важно наладить более эффективную коммуникацию между студентами и преподавателями, выражающуюся, например, в регулярных встречах для представления идей

и получения обратной связи. Также стоит рассмотреть возможность создания менторских программ, где старшекурсники или педагоги могли бы помогать новичкам в реализации их идей.

Таким образом, результаты опроса подтверждают необходимость активных действий по улучшению условий для воплощения проектов студентов, что будет содействовать не только повышению удовлетворенности последних образовательным процессом, но и развитию навыков, необходимых им для успешной профессиональной деятельности в будущем.

Вышесказанное может быть реализовано через внедрение модели со-производства, в рамках которой учащиеся рассматриваются как партнеры в образовательном процессе и активно участвуют в его формировании [5].

Данные диаграммы (рис. 10) позволяют сделать вывод о степени удовлетворенности студентов возможностями трудоустройства по специальности и карьерными перспективами после окончания обучения. Несмотря на то, что большинство оценок находится в диапазоне 7–10, возникает вопрос о том, насколько объективно обучающиеся могут оценить эти возможности на начальном этапе обучения. Они не обладают достаточным опытом и информацией

о реальных условиях трудоустройства и карьере в своей области, и их мнение основано на ожиданиях, а не на фактическом опыте.

В связи с этим вузу следует предусмотреть организацию мероприятий, таких как карьерные ярмарки, мастер-классы и встречи с работодателями, помогающих студентам понять требования рынка труда и подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Это соответствует принципам модели студенческой вовлеченности, в рамках которой университет активно работает над созданием условий для успешной карьеры выпускников [5].

Влияние производственной практики и стажировок на трудоустройство и профессиональную реализацию выпускников

Находясь на финальной стадии обучения, будущие специалисты уже должны хорошо понимать и осознавать свои профессиональные перспективы. Рассмотрим этот исследовательский вопрос на примере серии других, связанных с практикой, поскольку именно она играет связующую роль между обучением и карьерой.

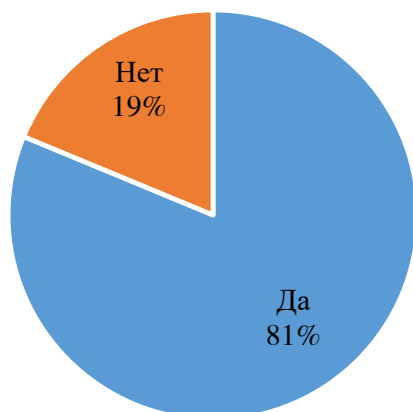


Рис. 11 / Fig. 11. Ответы выпускников на вопрос: «Оцените важность пройденной Вами практики в ходе обучения в институте для будущей работы (карьеры) по избранной специальности: дала возможность оценить объем полученных теоретических знаний?» / Responses from graduates to the question: “How important was your internship during your studies at the Institute for your future career in your chosen field: Did it help you assess the scope of your theoretical knowledge?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

На диаграмме (рис. 11) представлена оценка значимости практики, которую молодые люди прошли, будучи обучающимися вуза. Результаты показыва-

ют, что 72% респондентов считают ее важной, что свидетельствует о признании роли практического опыта в образовательном процессе. Тем не менее 28% опрошенных придерживаются иного мнения, что может указывать на необходимость дальнейшего развития и улучшения практических занятий. Это также подчеркивает важность постоянного анализа и адаптации образовательных программ к требованиям рынка труда и ожиданиям студентов.

Следует отметить, что, несмотря на большое число положительных отзывов о практике, университету следует продолжать работу в этом направлении с целью не только повышения качества образования, но и улучшения подготовки студентов к вызовам, с которыми они могут столкнуться в своей профессиональной деятельности.

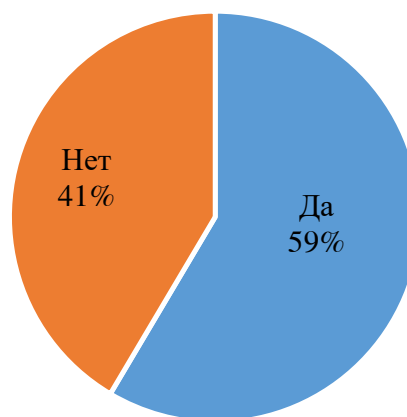


Рис. 12 / Fig. 12. Ответы выпускников на вопрос: «Оцените важность пройденной Вами практики в ходе обучения в институте для будущей работы (карьеры) по избранной специальности: показала реальные производственные проблемы, с которыми придется столкнуться?» / Responses from graduates to the question: “How important was your internship during your studies at the Institute for your future career in your chosen field: Did it reveal real-world production issues you are likely to encounter?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

На следующей диаграмме (рис. 12) отражена оценка важности практики, проведенной студентами в ходе обучения, для их будущей карьеры: 59% респондентов считают практику важной, однако 41% не согласны с этим утверждением и не видят в ней пользы для своего образования. Такое распределение мнений свидетельствует о том, что практика не всегда соответствует реальным производственным проблемам (с которыми выпускники вуза могут столкнуться в своей будущей деятельности), поэтому

требуется пересмотреть входящие в нее программы с целью усиления акцента на реальных рабочих ситуациях, а также актуальных вызовах и задачах, стоящих перед будущими специалистами.

Дальнейшее совершенствование практики предполагает не только отход от преподаватель-центрированной модели (где практика рассматривается как формальное приложение к теории), но и движение к модели совместного создания ценности (где студенты совместно с преподавателями и представителями предприятий активно участвуют в формировании содержания и формата практики [5].

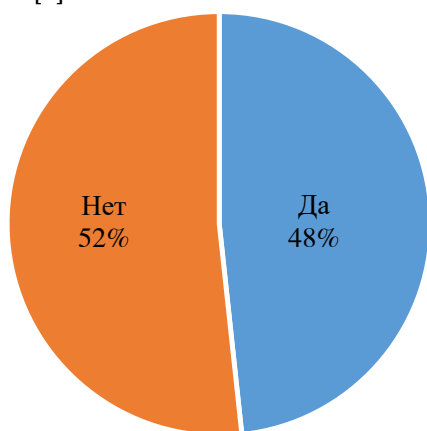


Рис. 13 / Fig. 13. Ответы выпускников на вопрос: «Оцените важность пройденной Вами практики в ходе обучения в институте для будущей работы (карьеры) по избранной специальности: дала возможность окончательно определиться с выбором места работы?» / Responses from graduates to the question: “How important was your internship during your studies at the Institute for your future career in your chosen field: Did it help you make a final decision about your place of employment?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

На диаграмме (рис. 13) представлена оценка важности практики, пройденной молодыми людьми, для их будущей карьеры по избранной специальности. Согласно результатам, 48% респондентов считают, что практика помогла им окончательно определиться с выбором места работы, в то время как 52% не согласны с этим утверждением, что свидетельствует о неполном соответствии практики одной из своих основных функций, заключающейся в подготовке студентов к профессиональной деятельности.

Важно наладить сотрудничество с предприятиями и организациями, чтобы будущие выпускники могли проходить практику в условиях, максимально

приближенных к реальным, и не испытывали трудности при выборе места работы.

Кроме того, стоит рассмотреть возможность организации мастер-классов и семинаров с участием экспертов из отрасли, что позволит студентам получить не только более полное представление о будущей профессии и актуальных вызовах, с которыми они могут столкнуться, но и возможность трудоустройства.

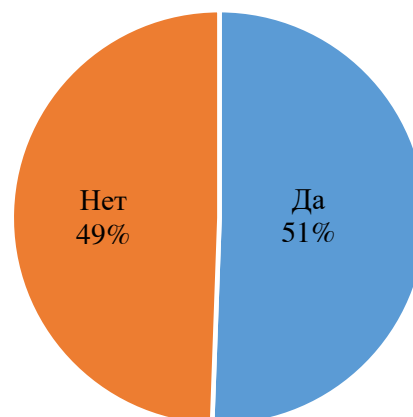


Рис. 14 / Fig. 14. Ответы выпускников на вопрос: «Оцените важность пройденной Вами практики в ходе обучения в институте для будущей работы (карьеры) по избранной специальности: дала возможность показать себя в качестве профессионала и тем самым зарезервировать будущее рабочее место?» / Responses from graduates to the question: “How important was your internship during your studies at the Institute for your future career in your chosen field: Did it allow you to demonstrate your professionalism and secure a future job offer?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Диаграмма (рис. 14) иллюстрирует оценку важности практики для будущей карьеры обучающихся. 51% респондентов считают, что практика дала им возможность показать себя в качестве профессионала и тем самым зарезервировать будущее рабочее место. Однако 49% не согласны с этим утверждением, то есть количество тех, кто не увидел в практике реальной ценности для своей профессиональной подготовки, составляет почти половину опрошенных.

Результаты этого блока исследования говорят о необходимости пересмотра подходов к организации практики по части увеличения ее эффективности и соответствия ожиданиям студентов, что, в свою очередь, повысит шансы последних на успешное трудоустройство.

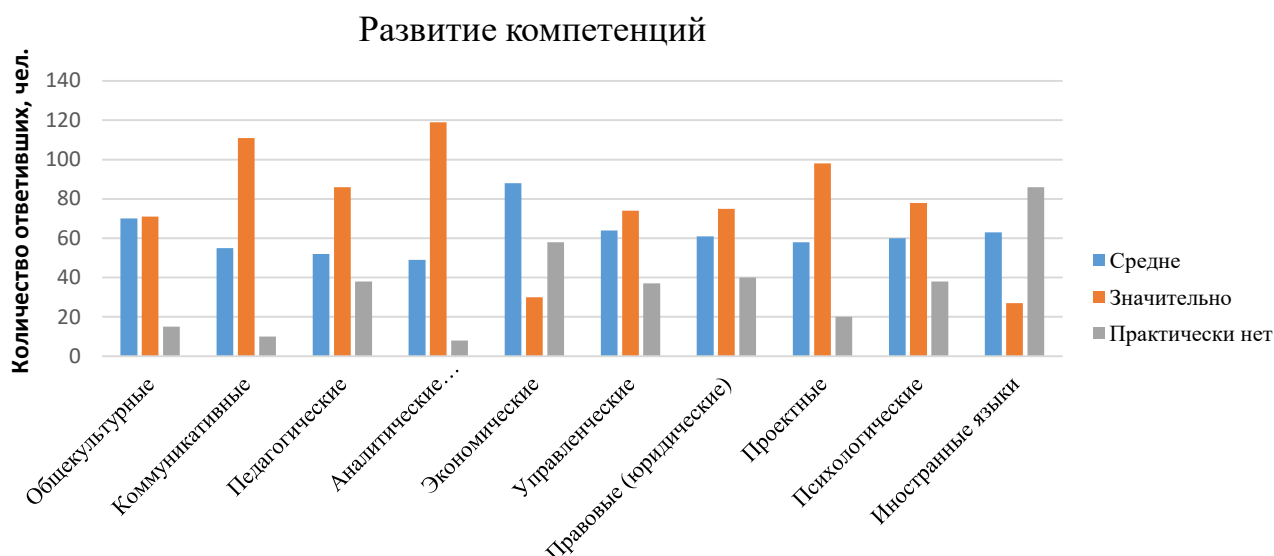


Рис. 15 / Fig. 15. Ответы выпускников на вопрос: «Какие компетенции Вам удалось сформировать, развить в рамках обучения в институте?» / Responses from graduates to the question: “Which competencies were you able to develop during your studies at the Institute?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Сформированность навыков и компетенций у выпускников вузов и наличие прикладного характера образовательной деятельности

На диаграмме (рис. 15) показано формирование различных компетенций у студентов в процессе обучения, наиболее развитыми среди которых являются коммуникативные, аналитические и проектные. Это указывает на успешность образовательных программ в формировании ключевых навыков, необходимых для профессиональной деятельности. Однако стоит обратить внимание на ситуацию с иностранными языками, экономическими и управленческими компетенциями, которые крайне важны для студентов социально-экономического профиля. Недостаточность подобного опыта может негативно сказаться на конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

На рис. 16 приведены данные о том, были ли тема и содержание дипломной работы выпускников связаны с задачами, которые им пришлось решать на будущей работе. 44% опрошенных ответили положительно, что свидетельствует о соответствии образовательных программ института требованиям рынка труда. Однако 30% указали, что их дипломная работа не имела отношения к будущей деятельности, а 23% отметили, что это отношение было косвенным. Эти данные указывают на необходимость улучшения связи между учебным процессом и реальными профессиональными задачами.

Таким образом, необходимо совершенствовать образовательные программы с целью более точного отражения актуальных потребностей рынка

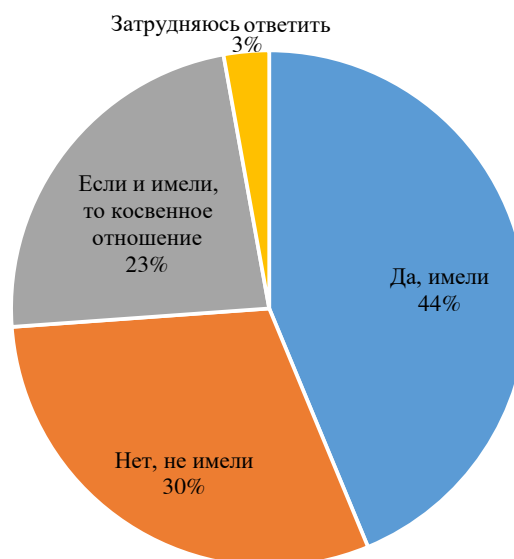
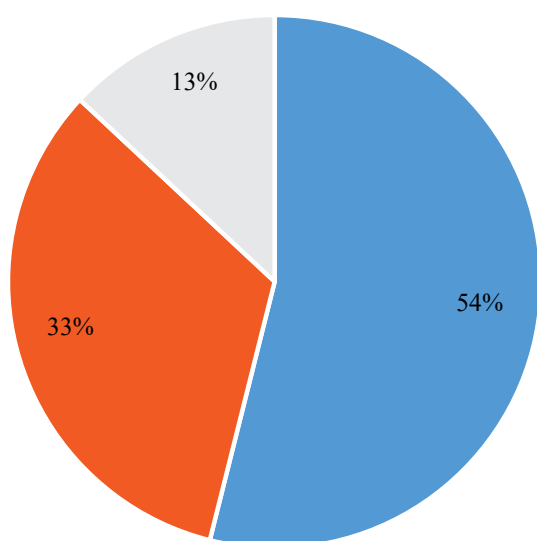


Рис. 16 / Fig. 16. Ответы выпускников на вопрос: «Тема и содержание Вашей дипломной работы имели отношение к тем задачам, которые пришлось решать на будущей работе?» / Responses from graduates to the question: “Was the topic and content of your thesis related to the tasks you faced in your future job?”

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.



- Поступал(а) бы на то же направление/специальность в МГПУ
- Поступал(а) бы на другое направление/специальность в МГПУ
- Поступал(а) бы на другое направление/специальность, но не в МГПУ

Рис. 17 / Fig. 17. Ответы выпускников на вопрос: «Если бы Вы вновь поступали в вуз, то... (самые популярные ответы)» / Responses from graduates to the question: "If you were to apply to university again... (most popular responses)"

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

и вызовов, с которыми сталкиваются выпускники в своей профессиональной деятельности.

Рассмотрим ответы студентов на вопрос о том, куда бы они поступили, если бы им представилась повторная возможность выбора вуза (рис. 17). 53,9% респондентов подтвердили свое первоначальное решение, 33% отметили, что выбрали бы другую специальность в том же вузе, а 13% предпочли бы другую специальность в ином учебном заведении.

То есть почти половина (46%) опрошенных рассматривает возможность изменения направления своей карьеры. Такой результат может свидетельствовать о наличии проблем в образовательном процессе.

В связи с этим следует обратить внимание, во-первых, на необходимость проведения профориентационных мероприятий (встреч с профессионалами из различных областей, мастер-классов и семинаров), которые помогут студентам лучше понять свои интересы и возможности, а во-вторых, на улучшение качества образовательных программ. Необходимо активно взаимодействовать со студентами и учитывать их потребности.

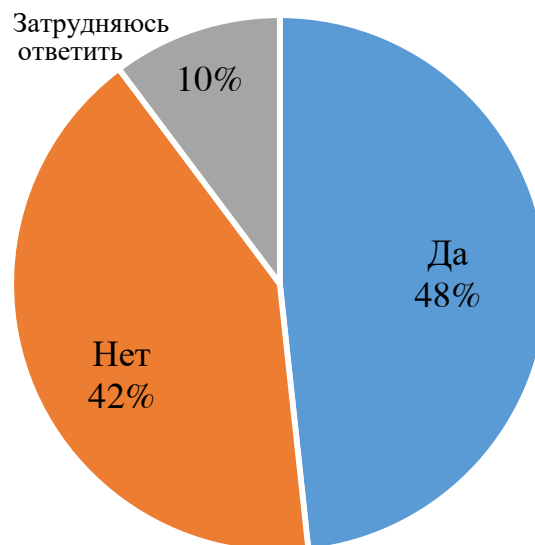


Рис. 18 / Fig. 18. Ответы выпускников на вопрос: «Работаете ли Вы по специальности (направлению подготовки), полученной в МГПУ?» / Responses from graduates to the question: "Are you currently working in the field of your degree from Moscow City University?"

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

На рис. 18. представлены результаты ответа выпускников на вопрос, работают ли они по специальности, полученной в МГПУ. Выявлено, что лишь 48% респондентов трудятся в своей области. Это достаточно низкий показатель, указывающий на необходимость улучшения связи между образовательным процессом и требованиями рынка труда. В числе проблем можно назвать недостаточную подготовку студентов к реальным условиям работы, отсутствие практического опыта или недостаток информации о карьерных возможностях в их области.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для улучшения ситуации по управлению образованием на разных уровнях обучения студентов можно предложить следующее:

1. Усиление практической подготовки: включение в учебные программы больше занятий, стажировок и проектов для получения студентами реального опыта работы в своей области. Важно оценивать внешнее влияние рынка труда, конкурентную ситуацию, экономические и правовые аспекты [5].
2. Проведение профориентационных мероприятий, в том числе регулярных встреч с представителями отрасли, карьерных ярмарок и семинаров, на которых учащиеся смогут узнать о возможностях трудоустройства и требованиях работодателей.

3. Введение системы наставничества, где опытные специалисты будут помогать молодым людям адаптироваться к профессиональной среде и развивать необходимые навыки.

4. Адаптация образовательных программ: регулярный пересмотр и обновление учебных планов с учетом изменений на рынке труда и потребностей работодателей, чтобы обеспечить актуальность получаемых знаний и навыков.

5. Сотрудничество с работодателями — например, установление партнерских отношений с компаниями для создания программ стажировок и практик, которые будут соответствовать реальным задачам и требованиям.

6. Внедрение интерактивных методов обучения: включение в образовательный процесс групповых проектов, кейс-методов и ролевых игр, а также использование чат-ботов, работающих на основе ИИ и способствующих повышению мотивации студентов и персонализации обучения.

ВЫВОДЫ

Анализ полученных авторами исследования данных позволил выявить факторы, влияющие на профессиональный выбор выпускников, а также причины смены образовательной траектории студентами в процессе обучения. Данная информация может быть использована для оптимизации учебного процесса и привлечения абитуриентов. Предлага-

емые рекомендации направлены на повышение привлекательности образовательных программ для студентов, обеспечение качественного усвоения ими учебного материала, а также трудоустройство выпускников.

В ходе работы был выявлен ряд ключевых особенностей управления образованием на разных этапах образовательного процесса. Анализ таких факторов, как выбор вуза, цели обучения, источники информации, предпочтительные форматы занятий, а также оценка удовлетворенности различными аспектами образовательной деятельности, демонстрирует значительные различия в их восприятии первокурсниками и выпускниками.

Полученные данные указывают на необходимость дифференцированного подхода к управлению образовательным процессом, учета потребностей и ожиданий студентов на разных этапах обучения. В качестве инструментов для реализации этих задач авторами предлагается усиление профориентационной работы, повышение практической направленности образовательных программ, внедрение интерактивных методов обучения, а также развитие сотрудничества с работодателями для повышения возможностей трудоустройства выпускников. Особое внимание следует уделить формированию у студентов осознанного подхода к выбору специальности и развитию компетенций, востребованных на рынке труда.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кондратьева Л. Н., Терещенко Л. В., Кирман М. С. Особенности управления учебным процессом вуза в современных условиях. *Школа будущего*. 2021;(2):256–265.
2. Селиверстова Н. А., Солнышкина Н. Г. Заочное обучение как образовательный тренд высшей школы. *Высшее образование в России*. 2021;30(3):128–141. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-3-128-141
3. Ifelebuegu A., Kulume P., Cherukut P. Chatbots and AI in education (AIED) tools: The good, the bad, and the ugly. *Journal of Applied Learning & Teaching*. 2023;6(2):1–14. DOI: 10.37074/jalt.2023.6.2.29
4. Harry A. Role of AI in education. *INJURY: Journal of Interdisciplinary Studies*. 2023;2(3):260–268. DOI:10.58631/injury.v23.52
5. Малошонок Н. Г., Щеглова И. А. Модели организации обучения студентов в университете: основные представления, преимущества и ограничения. *Университетское управление: практика и анализ*. 2020;24(2):107–120. DOI: 10.15826/umpa.2020.02.017
6. Hassel S., Ridout N. An investigation of first-year students' and lecturers' expectations of university education. *Frontiers in Psychology*. 2018;8:2218. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.02218
7. Липовка А. Ю., Бушма Т. В., Зуйкова Е. Г., Липовка В. П., Черкасова А. В. Трансформация мотивов получения высшего профессионального образования студентами на разных этапах обучения. *Ученые записки Университета имени П. Ф. Лесгафта*. 2021;(10):211–215. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.10.p211-215
8. Rawashdeh A. Z., Youssef E. Y., Al Arab A. R., Alara M., Al-Rawashdeh B. Advantages and disadvantages of using e-learning in university education: Analyzing students' perspectives. *The Electronic Journal of e-Learning*. 2021;19(3):107–117. DOI: 10.34190/ejel.19.3.2168

9. Хукаленко Ю.С. Методические рекомендации по взаимодействию с выпускниками в российских университетах. М.: Изд. дом Высшей школы экономики; 2023. 62 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-2780-1
10. Лашкова Л.Л., Чуйкова И.В., Шанц Е.А. Неформальное образование в педагогическом вузе. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2022;(1):15–27. DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11002
11. Chamorro-Atalaya O., Huarcaya-Godoy M., Durán-Herrera V., et al. Application of the chatbot in university education: A systematic review on the acceptance and impact on learning. *International Journal of Learning Teaching and Educational Research*. 2023;22(9):156–178. DOI: 10.26803/ijlter.22.9.9

REFERENCES

1. Kondratyeva L.N., Tereshchenko L.V., Kirman M.S. Features of the management of the educational process of the university in modern conditions. *Shkola budushchego = School of the Future*. 2021;(2):256–265. (In Russ.).
2. Seliverstova N.A., Solnyshkina N.G. Distance learning as an educational trend in higher education. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2021;30(3):128–141. (In Russ.). DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-3-128-141
3. Ifelebuegu A., Kulume P., Cherukut P. Chatbots and AI in education (AIED) tools: The good, the bad, and the ugly. *Journal of Applied Learning & Teaching*. 2023;6(2):1–14. DOI: 10.37074/jalt.2023.6.2.29
4. Harry A. Role of AI in education. *INJURY: Journal of Interdisciplinary Studies*. 2023;2(3):260–268. DOI:10.58631/injury.v23.52
5. Maloshonok N.G., Shcheglova I.A. Models of organization of teaching students at the university: Basic assumptions, advantages and limitations. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2020;24(2):107–120. (In Russ.). DOI: 10.15826/umpa.2020.02.017
6. Hassel S., Ridout N. An investigation of first-year students' and lecturers' expectations of university education. *Frontiers in Psychology*. 2018;8:2218. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.02218
7. Lipovka A. Yu., Bushma T.V., Zuikova E.G., Lipovka V.P., Cherkasova A.V. Transformation of motives for obtaining higher professional education by students at different stages of education. *Uchenye zapiski Universiteta imeni P.F. Lesgafta = Scientific Notes of P.F. Lesgaft University*. 2021;(10):211–215. (In Russ.). DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.10.p211-215
8. Rawashdeh A.Z., Youssef E.Y., Al Arab A.R., Alara M., Al-Rawashdeh B. Advantages and disadvantages of using e-learning in university education: Analyzing students' perspectives. *The Electronic Journal of e-Learning*. 2021;19(3):107–117. DOI: 10.34190/ejel.19.3.2168
9. Khukalenko Yu.S. Methodological recommendations for interaction with graduates in Russian universities. Moscow: Higher School of Economics Publ.; 2023. 62 p. (In Russ.). DOI: 10.17323/978-5-7598-2780-1
10. Lashkova L.L., Chyikova I.V., Shanc E.A. Non-formal education at a pedagogical university. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Koncept" = Scientific and Methodological Electronic Journal "Koncept"*. 2022;(1):15–27. (In Russ.). DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11002
11. Chamorro-Atalaya O., Huarcaya-Godoy M., Durán-Herrera V., et al. Application of the chatbot in university education: A systematic review on the acceptance and impact on learning. *International Journal of Learning Teaching and Educational Research*. 2023;22(9):156–178. DOI: 10.26803/ijlter.22.9.9

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Руслан Агаарунович Абрамов — доктор экономических наук, профессор, директор института экономики, права и управления МГПУ, профессор кафедры государственного и муниципального управления РЭУ им. Г.В. Плеханова, Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация

Ruslan A. Abramov — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Director of the Institute of Economics, Law and Management of the Moscow City University, Prof. of the Department of State and Municipal Administration of the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow City University, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-1736-5693>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
AbramovRA@mgpu.ru



Алина Низамиевна Сагуева — магистр института экономики, права и управления, Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация
Alina N. Sagueva — Master of the Institute of Economics, Management and Law, Moscow City University, Moscow, Russian Federation
 Saguevaan304@mgpu.ru



Ольга Дмитриевна Горбенко — студент института экономики, права и управления, Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация
Olga D. Gorbenko — Student of the Institute of Economics, Management and Law, Moscow City University, Moscow, Russian Federation
 Gorbenkood868@mgpu.ru



Полина Евгеньевна Гордеева — магистр института экономики, права и управления, Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация
Polina E. Gordeeva — Master of the Institute of Economics, Management and Law, Moscow City University, Moscow, Russian Federation
 Gordeevape273@mgpu.ru

Заявленный вклад авторов:

Р.А. Абрамов — разработка концепции статьи, формулировка гипотезы исследования, подготовка исследования и сбор данных.

А.Н. Сагуева — постановка проблемы, критический анализ литературы, формирование выводов, обоснование выбора показателей.

О.Д. Горбенко — анализ анкет, подбор источников, анализ теоретических положений по теме исследования.

П.Е. Гордеева — систематизация полученных данных, разработка аналитического блока исследования, интерпретация полученных результатов.

Authors' declared contribution:

R.A. Abramov — development the paper's concept, formulation of the research hypothesis, preparation of the research and data collection.

A.N. Sagueva — problem statement, literature review and critical analysis, development of conclusions, rationale for indicator selection.

O.D. Gorbenko — analysis of questionnaires, selection of sources, theoretical framework analysis.

P.E. Gordeeva — systematization of the data obtained, development of the analytical section, interpretation of the results obtained.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 01.04.2025; после рецензирования 11.04.2025; принята к публикации 19.06.2025. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 01.04.2025; revised on 11.04.2025 and accepted for publication on 19.06.2025.

The authors read and approved the final version of the manuscript.