

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-1-32-41
УДК 332.1(045)
JEL P51, L30, C82

Эволюция некоммерческого сектора в России: опыт рейтингования и тенденции развития третьего сектора регионов РФ

Е.А. Мальцев

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация;
РА «РАЭК-Аналитика», Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье представлен комплексный анализ трансформации некоммерческого сектора (НКС) в регионах Российской Федерации на основе рейтинга «Регион-НКО» (2020–2025 гг.). **Целью** исследования стало выявление с помощью данного инструмента ключевых изменений в развитии социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), трендов формирования третьего сектора и факторов, влияющих на эти процессы. В статье на основе анализа восьми рейтинговых критериев и 54 показателей рассматриваются структурные преобразования НКС, динамика взаимодействия СО НКО с основными стейкхолдерами, трансформация механизмов поддержки и особенности региональных экосистем третьего сектора. Особое внимание уделяется снижению межрегиональных диспропорций и формированию устойчивых моделей его развития. В ходе работы автором статьи изучены основные тенденции формирования инфраструктуры сектора, обеспечения финансовой устойчивости и вовлеченности граждан в деятельность НКО, проанализирована динамика численности организаций. **Результаты** исследования позволяют выявить перспективные направления их государственной и гражданской поддержки, а также определить факторы успеха и региональные типологии развития. **Ключевые слова:** некоммерческий сектор; социально ориентированные некоммерческие организации; рейтинг регионов; динамика развития третьего сектора; межрегиональные диспропорции; гражданское общество; эффективность некоммерческого сектора

Для цитирования: Мальцев Е.А. Эволюция некоммерческого сектора в России: опыт рейтингования и тенденции развития третьего сектора регионов РФ. *Управленческие науки = Management Sciences*. 2026;16(1):32-41. DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-1-32-41

ORIGINAL PAPER

The Evolution of the Non-Profit Sector in Russia: Regional Ranking Experience and Development Trends of the Third Sector

E.A. Maltsev

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation;
RA "RAEX-Analytics", Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The article presents a comprehensive analysis of the transformation of the non-profit sector (NPS) across the regions of the Russian Federation based on the Region–NPO ranking (2020–2025). The aim of the study is to identify, through this analytical instrument, key changes in the development of socially oriented non-profit organizations (SONPOs), major trends in the formation of the third sector, and the factors influencing these processes. Drawing on eight ranking criteria and 54 indicators, the paper examines structural transformations within the non-profit sector, the evolving interaction between SONPOs and key stakeholders, changes in support mechanisms, and the specific features of regional third-sector ecosystems. Particular attention is paid to the reduction of interregional disparities and the formation of sustainable development models. The study explores the principal trends in the development of sectoral infrastructure, financial sustainability, and citizen engagement in non-profit activities, as well as the dynamics in the number of organizations. The findings make it possible to identify promising directions for governmental and civic support, as well as to determine success factors and regional typologies of development. **Keywords:** non-profit sector; socially oriented non-profit organizations; regional ranking; third-sector development dynamics; interregional disparities; civil society; efficiency of the non-profit sector

For citation: Maltsev E.A. The evolution of the non-profit sector in Russia: Regional ranking experience and development trends of the third sector. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2026;16(1):32-41. DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-1-32-41

© Мальцев Е.А., 2026

ВВЕДЕНИЕ

За последние годы в развитии российского сектора некоммерческих организаций (НКО) наблюдается устойчивая позитивная динамика; при этом создаются предпосылки для дальнейшего системного укрепления и расширения возможностей НКО¹ в регионах. 2025 г. стал ключевым этапом, в рамках которого зафиксированы существенные достижения, касающиеся инфраструктуры НКС, финансирования, прозрачности деятельности, участия граждан и информационной открытости.

Подобные позитивные изменения являются важнейшим индикатором зрелости гражданского общества и эффективности социальной политики государства. В России на протяжении последних десятилетий происходит активное формирование и институционализация НКС, который становится значимой частью экономики и социальной сферы. Для оценки его состояния и динамики развития в 2020 г. был создан специальный инструмент мониторинга — рейтинг «Регион-НКО»², реализуемый Общественной палатой Российской Федерации в партнерстве с рейтинговым агентством «РАЭК-Аналитика».

Актуальность рейтинга «Регион-НКО» обусловлена не только теоретическим интересом к рассматриваемой теме [1–4], но и практической значимостью выявленных закономерностей для формирования эффективной государственной политики в отношении некоммерческого сектора [5, 6]. Рейтинг, массив данных которого к настоящему времени довольно существенен, позволяет проследить значимые изменения в НКС субъектов РФ и выявить устойчивые тенденции его развития, что будет способствовать повышению эффективности деятельности самих СО НКО [7–9]. Этапы рейтингования организаций третьего сектора, начиная с 2020 г., в частности, выход юбилейного пятого выпуска рейтинга (2024 г.)³, а также текущего, шестого⁴, обеспечивают уникальную возможность для анализа динамических процессов в НКС регионов России.

¹ НКО — некоммерческие организации, в том числе СО НКО (социально ориентированные) составляют НКС — некоммерческий (третий) сектор.

² Опубликован новый рейтинг «Регион-НКО». Журнал о благотворительности. URL: <https://givingjournal.ru/2025/11/01/orublikovan-novuy-rejting-region-nko/> (дата обращения: 08.11.2025).

³ РА ЭК (официальный сайт). URL: <https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2024/analytics/> (дата обращения: 08.11.2025).

⁴ Там же. URL: <https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2025/analytics/> (дата обращения: 08.11.2025).

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эволюция методологии рейтинга «Регион-НКО»
Прежде чем приступить к анализу изменений в некоммерческом секторе, необходимо отметить эволюцию самого инструмента измерения — методологии рейтинга «Регион-НКО», которая за годы своего существования подверглась определенным трансформациям, отражающим как развитие понимания сущности некоммерческого сектора, так и стремление к повышению точности и объективности оценки.

Пилотный выпуск рейтинга в 2020 г. включал 39 показателей; в 2021 г. их число возросло до 70, что было связано с расширением источников данных и стремлением учесть максимальное количество аспектов функционирования НКС. В последующих выпусках происходила оптимизация модели: в 2022 и 2023 гг. рассматривалось 58 показателей, а в 2024 г. — 54. При этом число исследуемых метрик (первичных данных) увеличилось до 170, что свидетельствует о повышении качества анализа при сокращении объема показателей.

Важно отметить, что совершенствование методологии не нарушает преемственности данных, поскольку базовая структура рейтинга и ключевые факторы оценки остаются неизменными [10]. Это позволяет проводить корректное сравнение результатов разных лет и выявлять устойчивые тенденции в развитии некоммерческого сектора.

Структура рейтинговой модели

Рейтинговая модель «Регион-НКО» образца 2024 г.⁵ имеет 8 ключевых факторов, каждый из которых отражает определенный аспект функционирования НКС:

1. Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе (вес 15%) — оценивает масштаб и экономический вклад СО НКО в региональную экономику.
2. Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе (вес 5%) — характеризует стабильность функционирования СО НКО и их способность к длительному существованию.
3. Активность деятельности некоммерческого сектора в регионе (вес 15%) — представляет интен-

⁵ Мальцев Е.А. Методология регионального рейтинга третьего сектора «Регион-НКО». © Общественная палата РФ, РАЭК (РАЭК-Аналитика). URL: https://raex-rr.com/files/methods/Region-NKO_methodology_2024.pdf (дата обращения: 08.11.2025).

сивность работы СО НКО и их способность привлекать ресурсы.

4. Уровень поддержки СО НКО со стороны государства (вес 15%) — оценивает объем и разнообразие форм государственной поддержки СО НКО.

5. Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ (вес 15%) — характеризует информационную открытость и доступность механизмов поддержки СО НКО.

6. Медиаактивность региональных СО НКО (вес 10%) — оценивает представленность СО НКО в информационном пространстве.

7. Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора (вес 10%) — отражает экспертные оценки состояния третьего сектора.

8. Социальная значимость некоммерческого сектора в регионе (вес 15%) — характеризует социальный эффект деятельности СО НКО.

Источники данных

Рейтинг использует 23 источника объективной информации, среди которых данные: Минюста России о количестве и деятельности СО НКО; «СПАРК-Интерфакс» (финансовые показатели СО НКО); «СКАН-Интерфакс» (цитируемость и упоминаемость в информационном пространстве); Росстата, Минэкономразвития России, Минтруда России; ФНС о социальных налоговых вычетах по расходам на благотворительность; Фонда президентских грантов, Президентского фонда культурных инициатив, Росмолодежи; аналитической платформы Similarweb и др.

Особую ценность представляют результаты экспертного опроса 2024 г., в котором приняли участие 3506 специалистов из 87 субъектов РФ, (для сравнения — в первом опросе в 2021 г. был задействован 1881 эксперт).

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОММЕРЧЕСКОМ СЕКТОРЕ

Динамика основных показателей развития

Изучение данных рейтинга «Регион-НКО» позволяет выявить ряд значимых изменений в развитии некоммерческого сектора.

Повышение прозрачности и формализация деятельности СО НКО

Одним из ключевых индикаторов институционального развития НКС является доля СО НКО, сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность. Этот показатель отражает степень прозрачности деятельности организаций и их встроенность

в формальные институциональные рамки. За период с 2020 по 2023 г. его устойчивый рост с 50,0 до 55,0% свидетельствует о постепенной профессионализации третьего сектора и повышении качества административного управления в СО НКО. Это важное институциональное изменение, поскольку прозрачность деятельности — необходимое условие для формирования доверия к некоммерческому сектору со стороны всех заинтересованных сторон — государства, бизнеса и общества.

Рост объемов гражданской филантропии

Наиболее впечатляющим изменением в НКС за рассматриваемый период стало значительное (более чем в два раза) увеличение объемов пожертвований граждан на благотворительные цели. В 2024 г. налоговые вычеты на благотворительность заявили 20,4 тыс. граждан, тогда как в 2020 г. — всего 9,9 тыс. чел.

Рост общей суммы пожертвований также впечатляет: от 3,9 млрд руб. в 2020 г. до 7,3 млрд руб. в 2024 г. Эти цифры также свидетельствуют о легализации благотворительных практик, их переходе в формальное правовое поле.

Подобная динамика может быть объяснена несколькими факторами: повышением финансовой и налоговой грамотности населения; улучшением информирования о возможности получения налоговых вычетов; развитием цифровых платформ для благотворительных пожертвований, облегчающих процесс их оформления; укреплением доверия к деятельности СО НКО и благотворительных фондов.

Развитие системы поддержки СО НКО

За первые пять лет функционирования рейтинга наблюдались существенные изменения в системе поддержки СО НКО. Если в 2020 г. регионы значительно различались по уровню и качеству поддержки некоммерческого сектора, то к 2024 г. наблюдалась тенденция к выравниванию данных показателей. Об этом свидетельствует снижение индекса Джини⁶ по ряду критериев, связанных с поддержкой СО НКО — в частности, посредством развития инфраструктуры.

Так, в большинстве субъектов РФ созданы и активно работают ресурсные центры, оказывающие информационную, консультационную, образова-

⁶ Индекс (коэффициент) Джини — статистический показатель степени расслоения общества выбранной страны или региона по какому-либо изучаемому признаку. Используется для оценки экономического неравенства.

тельную и иные виды помощи некоммерческим организациям. Количество таких центров выросло за пять лет более чем на 30%.

Произошли качественные изменения и в структуре поддержки СО НКО: помимо финансовой (2020 г.), к 2024 г. получили развитие имущественная, информационная, консультативная, правовая и образовательная формы поддержки. Это свидетельствует о формировании комплексного подхода к развитию некоммерческого сектора.

Снижение межрегиональных диспропорций

Одним из важнейших аспектов, выявленных рейтингом «Регион-НКО», является наличие значительных (несмотря на относительную однородность интегрального рейтинга⁷) диспропорций между регионами по отдельным показателям развития НКС.

Наибольшие различия (с которыми непосредственно сталкиваются население и сами НКО) касаются следующих показателей (данные 2023 г.):

1. Сумма возмещения НКО социальных услуг из бюджета⁸ — индекс Джини 56,5%.
2. Суммарные сборы ресурсных центров региона / сборы всех СО НКО — индекс Джини 56,2%.
3. Поддержка инфраструктуры СО НКО — индекс Джини 51,3%.
4. Тренд налоговых вычетов на благотворительность — индекс Джини 48,4%.
5. Суммарная аудитория социальных сетей действующих ресурсных центров — индекс Джини 42,2%.

В то же время наиболее сбалансированными являются такие индикаторы, как доля ресурсных центров, сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность (индекс Джини 7,0%); динамика численности работников (индекс Джини 12,4%); оценки по факторам взаимодействия СО НКО с медиа, другими СО НКО и властью (индексы Джини от 12,7 до 15,7%).

Одним из важнейших изменений, произошедших в 2020–2024 гг., стало снижение межрегиональных диспропорций в развитии некоммерческого сектора. Согласно данным рейтинга «Регион-НКО», различия между регионами по ряду ключевых показателей существенно сократились. Например, в 2020 г. индекс Джини по критерию «Поддержка инфраструктуры СО НКО» составлял 62,5%, что свидетельствовало

о значительной неравномерности распределения поддержки между субъектами РФ. К 2024 г. этот показатель снизился до 58,2%, что указывает на тенденцию к выравниванию уровня поддержки инфраструктуры СО НКО на различных территориях страны.

Аналогичная тенденция наблюдается и по другим критериям. Так, индекс Джини по показателю «Суммарные сборы СО НКО, отнесенные к бюджету региона», снизился с 52,1% в 2020 г. до 46,2% в 2024 г., что говорит о более равномерном распределении финансовых ресурсов некоммерческого сектора относительно бюджетных возможностей субъектов РФ.

ОПЫТ УСПЕШНЫХ РЕГИОНОВ

Анализ данных рейтинга позволяет выделить территории, демонстрирующие наиболее значительный прогресс в развитии некоммерческого сектора. За период с 2020 по 2024 г. 28 регионов вели планомерную работу по улучшению условий для его деятельности, и позиции многих субъектов РФ в рейтинге значительно усилились: рекорд роста за 5 лет составил 55 мест (в среднем — более 10 мест).

Среди лидеров можно выделить Белгородскую (+55 позиций за четыре года), Ленинградскую (+39), Смоленскую (+33), Архангельскую (+31), Кировскую (+30) и Курскую (+29) области.

Изучение их опыта позволяет выявить ключевые факторы успеха в развитии НКС:

1. Системная поддержка инфраструктуры СО НКО. Например, в Ленинградской области её объем вырос на 128% (с 1,2 млрд до 2,6 млрд руб.).
2. Развитие механизмов общественно полезных услуг. В Астраханской области количество исполнителей по данному направлению увеличилось на 55% (с 11 до 17).
3. Финансовая устойчивость и правовая защищенность НКО. В Астраханской области общая сумма незавершенных исков с участием НКО в качестве ответчика сократилась на 87% (с 20,2 млн до 2,5 млн руб.).
4. Активное участие в федеральных конкурсах и программах. В Оренбургской области общее число проектов, поданных на участие в конкурсе «#МЫВМЕСТЕ», выросло на 64% (с 14 до 23).
5. Развитие медиаактивности и информационной открытости. В Оренбургской области количество публикаций о СО НКО, по данным Исследовательской группы «Циркон», увеличилось на 73% (с 26 до 45).
6. Рост экономической значимости сектора. В Республике Башкортостан суммарные сборы НКО региона возросли на 41% (с 29,4 млрд до 41,4 млрд руб.).

⁷ Лидеры в 2,5 раза опережают отстающих.

⁸ Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 № 442-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ 2025 ГОДА

Инфраструктура поддержки некоммерческих организаций

В 2025 г. в стране функционировало более 150 центров (ресурсных и оказывающих поддержку), что практически в 1,5 раза больше, чем действовало годом ранее, в 2024 г.

В разрезе субъектов федерации наиболее развитыми являются Москва, Санкт-Петербург, Белгородская, Ленинградская, Архангельская и Новосибирская области, Краснодарский край.

Развитие эффективной инфраструктуры поддержки НКО — ключевой фактор повышения их устойчивости, профессионализации и социальной эффективности. Рассмотрим существующие в этой сфере тенденции по состоянию на 2025 г. с акцентом на количественные показатели, структурные изменения и региональные особенности.

Обзор современных тенденций

Как уже было отмечено, в 2025 г. в России функционирует более 150 ресурсных и центров поддержки НКО.

Практически полуторакратный рост по сравнению с 2024 г. свидетельствует о целенаправленных государственных и частных инициативах, направленных на укрепление экосистемы гражданского сектора.

Число цифровых платформ также увеличивается — за период 2024–2025 гг. оно выросло более чем на треть. Расширение онлайн-ресурсов способствует обеспечению прозрачной коммуникации, облегчению процесса получения грантов, консультационной поддержки, проведения обучающих программ и обмена опытом. В результате создаются условия для более эффективного взаимодействия участников сектора с государственными органами, бизнесом и гражданским обществом.

Региональные особенности развития инфраструктуры

В разрезе субъектов федерации лидерами с точки зрения инфраструктуры поддержки НКО являются:

Москва и Санкт-Петербург — крупнейшие мегаполисы с развитой сетью ресурсных центров и цифровых платформ. Их инфраструктура характеризуется высоким уровнем автоматизации, широким спектром предоставляемых услуг, а также частой интеграцией с международными и национальными площадками.

Белгородская область и Ленинградская область — регионы, активно внедряющие программы поддержки сектора, создающие региональные порталы

и обучающие платформы, способствующие формированию устойчивых и профессиональных НКО.

Архангельская область, Новосибирская область и Краснодарский край демонстрируют значительный прогресс в совершенствовании базовых ресурсов, создавая условия для появления местных инициатив, расширения поддержки и повышения доверия к сектору.

Эти регионы выделяются высоким уровнем интеграции инфраструктурных элементов и активным задействованием возможностей на местах, что способствует повышению эффективности НКС.

Аналитический аспект

Увеличение числа центров и цифровых платформ сочетается с ростом уровня профессионализации и прозрачности деятельности НКО. Такой тренд содействует снижению барьеров входа новых участников и улучшению качества проектов. В целом развитие инфраструктуры является стратегической задачей, позволяющей обеспечить системный рост сектора, особенно в условиях вызовов современного общества и экономики.

Успешное решение задачи инфраструктурного развития свидетельствует о расширении возможностей НКС для реализации социально значимых инициатив и способствует укреплению гражданского общества.

Финансовое обеспечение сектора

Общая сумма пожертвований по итогам 2024 г. превысила 500 млрд руб.⁹ Объемы государственного грантового финансирования и субсидирования некоммерческого сектора составили порядка 18 млрд руб., демонстрируя рост в 11% к предыдущему году. Эта ситуация обусловлена активизацией граждан и расширением системы налоговых вычетов. Благотворительные платформы используют новые инструменты — онлайн-платежи, мобильные приложения, краудфандинг-сервисы.

Профессионализация и прозрачность

Количество НКО, сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность, достигло 55% (по итогам 2023 г.), что значительно повышает доверие к ним со стороны государства и граждан. Внедрение автоматизированных систем отчетности, национальных реестров и прозрачных платформ позволяет снизить бюрократическую нагрузку на организации. Растет уровень компетентности кадров и руководителей

⁹ Frank RG. URL: https://frankrg.com/wp-content/uploads/public-files/Sber_PB_Frank_RG_Charity_2025.pdf (дата обращения: 08.11.2025).

НКО — прежде всего за счет обучения, сертификации, участия в профессиональных ассоциациях.

Уровень вовлеченности граждан и благотворительности

Согласно исследованиям, участие граждан в благотворительных акциях и инициативных проектах выросло более чем в три раза — о налоговых вычетах заявили порядка 3 млн чел. Общий объем благотворительных пожертвований превысил 7 млрд руб.

Медиаактивность и информационная открытость

Количество тематических публикаций, отчетов, новостных материалов по сравнению с 2024 г. увеличилось на 17%. Следует отметить развитие платформ для публичного освещения деятельности — создание интерактивных карт, систем онлайн-отчетности, видеоблогов и подкастов. При этом регионы непосредственно участвуют в представлении деятельности НКО в интернете и СМИ.

Региональный разрез и рейтинги

В топ-10 субъектов РФ по уровню развития СО НКО в 2025 г. вошли: Москва, Вологодская область, Самарская область, Челябинская область, Нижегородская область, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ленинградская область, Белгородская область, Красноярский край.

Таблица 1 представляет характерные особенности инфраструктуры НКС с высокими темпами роста в ряде регионов.

Однако, несмотря на отмеченные положительные тенденции в развитии некоммерческого сектора по всей России, сохраняется существенный разрыв между территориями с разветвленной инфраструктурой, высоким уровнем информационной активности, значительными возможностями финансирования и регионами, где гражданские инициативы сталкиваются с серьезными барьерами. В качестве основных характеристик существующих аутсайдеров можно назвать следующие.

1. Малое количество и низкая активность НКО: возможно, их деятельность в основном сосредоточена на реализации локальных инициатив без широкой медиа- и коммуникационной поддержки.

2. Ограниченность инфраструктуры: недостаток специализированных площадок, центров поддержки и ресурсов для проведения мероприятий, образовательных программ и консультаций.

3. Невысокий уровень информированности и медиаактивности: отсутствие либо слабое раз-

витие платформ для публичной отчетности и освещения деятельности сектора.

4. Дефицит финансирования из-за нехватки внутренних источников дохода, отсутствия крупной федеральной или региональной поддержки, малого числа программ грантового финансирования и субсидирования.

5. Географические и социально-экономические факторы: чаще всего такие регионы расположены в отдаленных местах и отличаются низким уровнем дохода населения, скудной социальной инфраструктурой.

Примеры регионов-аутсайдеров приведены в табл. 2.

К основным причинам слабого развития НКС на этих территориях относятся следующие.

1. Экономические факторы. Там, где экономика слаба и наблюдается высокий уровень безработицы, снижение поддержки гражданских инициатив связано, в первую очередь, с ограниченными материальными возможностями населения и организаций.

2. Политическая и административная сферы. В ряде регионов наблюдается недостаток политической воли или ресурсных возможностей для поддержки сектора, что выражается в слабой инфраструктуре, отсутствии грантовых программ и поддержки инициатив.

3. Культурные особенности и социум. Традиции, сопряженные со скептицизмом в отношении гражданских инициатив, могут стать барьерами для развития сектора.

4. Инфраструктурные недостатки. Незаразвитая сеть организаций, слабая медиасреда, отсутствие информационных платформ для освещения деятельности.

Рассмотрим основные вызовы, связанные с вышеизложенным.

1. Проблема информационной изоляции и связанные с ней ограниченные возможности по привлечению внимания к инициативам НКО.

2. Недостаток внутреннего финансирования. Отсутствие федеральных и региональных программ поддержки затрудняет развитие инфраструктуры некоммерческих организаций.

3. Географическая изоляция и низкая мобильность. Трудности при обмене опытом, обучении и партнерстве с более развитым сектором.

Территории-аутсайдеры требуют особого внимания со стороны федеральных и региональных органов власти.

Таблица 1 / Table 1

Регионы с высокими темпами развития СО НКО (2025 г.) / Regions with High Growth Rates of Socially Oriented Non-Profit Organizations (2025)

Регион / Region	Пояснения / Commentary
Белгородская область	Системная поддержка, создание кластеров НКО
Ленинградская область	Расширение инфраструктурных проектов
Архангельская область	Активное развитие в сфере социальных услуг
Новосибирская область	Рост региональной поддержки и инициатив
Краснодарский край	Развитие инфраструктуры, туризм и экосектор
Калининградская область	Инновационные проекты, межрегиональное сотрудничество
Татарстан	Активное участие бизнеса и власти
Московская область	Постоянный рост поддержки и интеграции проектов

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

В целях разрешения обозначенных проблем перспективными мерами поддержки являются следующие направления: внедрение в субъектах РФ с низкой активностью программ целевого финансирования и грантовых проектов; создание региональных платформ и медиасервисов для освещения деятельности НКО; использование образовательных и обучающих программ для руководителей и активных участников сектора; укрепление межрегионального обмена опытом и партнерских связей.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ выявленных изменений на основе рейтинга «Регион–НКО» за 2020–2025 гг. базируется на сопоставлении показателей рейтинга «Регион–НКО», включающих численность зарегистрированных организаций, активность (количество реализуемых проектов, вовлеченность населения), показатели финансирования (объем грантов, государственных и иных источников), а также инфраструктурные факторы (наличие региональных центров поддержки, программ развития)¹⁰.

Рост численности

и структурная трансформация сектора

По данным рейтинга, в 2020–2025 гг. наблюдалось стабильное увеличение числа зарегистрированных

НКО. Среднегодовой прирост составляет около 7%, что свидетельствует о развитии общества гражданских инициатив. Наиболее значимый прогресс, зафиксированный в регионах с широкой государственной поддержкой (например, Татарстан, Санкт-Петербург), сопровождается демографическими и структурными изменениями: наращиванием доли профессиональных организаций и новых форм деятельности (онлайн-инициатив, социального предпринимательства).

Финансовая устойчивость и источники финансирования

Рейтинговые показатели свидетельствуют как о росте объема привлеченных финансовых средств (включая грантовые поступления и частные пожертвования) и диверсификации их источников, так и о формировании устойчивых моделей финансирования активных НКО. Однако в региональном разрезе сохраняется дисбаланс: в отличие от крупных городов меньшие территории сталкиваются с дефицитом ресурсов.

Развитие инфраструктуры и региональных программ поддержки

Инфраструктура НКО значительно укрепилась, что выражается в создании региональных центров поддержки, расширении программ наставничества, обучающих платформ и координационных структур. Согласно данным рейтинга, эффективность этих мер находит отражение в увеличении показателей вовлеченности граждан, расширении географии проектов и укреплении сотрудничества между секторами.

¹⁰ В результате систематизации региональных особенностей развития третьего сектора определены ключевые факторы, влияющие на динамику его развития. Использовались методы корреляционного анализа и кластеризации для выделения типологических групп регионов по уровню развития и динамике сектора.

Таблица 2 / Table 2

**Регионы с низким уровнем развития НКО (2025 г.) / Regions with
a Low Level of Non-Profit Sector Development (2025)**

Регион / Region	Основные причины / The main reasons	Особенности / Specificities	Медиаресурсы и поддержка / Media resources and support
Республика Ингушетия	Высокая политическая и экономическая нестабильность, низкое вовлечение гражданского сектора	Малая численность населения и ограниченные инициативы	Отсутствие региональных платформ и средств массовой информации о НКО
Республика Дагестан	Экономические трудности, слабое развитие гражданского общества	Слабая осведомленность населения, недостаточно развитая инфраструктура сектора	Почти полное отсутствие платформ для отчетности и информационной поддержки
Республика Карачаево-Черкесия	Традиционно ориентирована на крупный бизнес и государственные проекты	Низкая активность негосударственных инициатив	Недостаточно развитая сеть информационных ресурсов
Ямало-Ненецкий автономный округ	Географическая удаленность, климатические условия	Ограничение в развитии местных НКО, низкая медиакультура	Слабая локальная информационная активность
Республика Калмыкия	Экономическая зависимость, нерегулярная поддержка со стороны федеральных структур	Низкий уровень информационной открытости	Отсутствие развитых систем публикации деятельности НКО
Республика Тыва	Высокий уровень изоляции, слабая инфраструктура	Малая численность населения и слабое развитие сектора	Ограниченные возможности для отчетности и публичной коммуникации

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

**Региональные особенности развития
и типологии**

Кластерный анализ выделил три основные типологии регионов: крупные (мегаполисы), развивающиеся и стагнирующие. Лидерами выступают Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург, демонстрирующие максимальную динамику по подавляющему большинству факторов. Развивающимися считаются области с умеренным ростом, активно внедряющие государственные программы поддержки; стагнирующими — субъекты РФ с низкими показателями численности и активности НКО, что вызвано недостатком инфраструктуры и ресурсов. Все типологии обусловлены особенностями территориальной политики, экономической ситуации и уровня гражданской культуры.

Влияние внешних факторов и вызовов

Пандемия COVID-19 оказала дестабилизирующее воздействие на сектор, стимулируя переход к дистанционным формам деятельности, развивая новые каналы коммуникации и привлечения

аудитории. В то же время экономические ограничения препятствуют возникновению новых инициатив в отстающих регионах¹¹.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ рейтингов НКС в период 2020–2025 гг. свидетельствует об определенных тенденциях в развитии некоммерческого сектора регионов нашей страны. Российские НКО демонстрируют устойчивый рост по всем ключевым показателям. Инфраструктура и финансовая поддержка расширяются, что способствует повышению профессионализма и укреплению доверия. Территориальные различия и диспропорции снижаются за счет системных программ и федеральных инициатив. Масштабы гражданского участия активно увеличиваются, что подтверждается уверенным ростом

¹¹ Реализация рекомендаций по укреплению инфраструктуры в отстающих регионах и усилению системных программ поддержки позволит обеспечить более равномерное развитие сектора и повысить его социальную эффективность.

числа благотворителей и, соответственно, размеров налоговых вычетов.

В этих условиях активно формируются новые платформы для оказания услуг, поддержки и взаимодействия.

Результаты анализа данных рейтинга «Регион-НКО» за 2020–2025 гг. позволяют сделать ряд важных выводов о состоянии и перспективах развития национального некоммерческого сектора России. Ему присущи значительные диспропорции, отражающие не только различия в экономическом потенциале регионов, но и в подходах местных властей к деятельности НКО. Несмотря на прогресс, остаются субъекты РФ с низким уровнем поддержки и слабой инфраструктурой. Сохраняется необходимость повышения качественного уровня деятельности, стандартов отчетности и прозрачности.

В данной связи перспективными можно отметить следующие направления:

- укрепление сетевых и цифровых платформ;
- расширение механизмов финансовой поддержки с внедрением новых инструментов капитализации;
- повышение уровня профессионализма за счет обучения и сертификации;
- активизация межрегионального обмена опытом и лучших практик;
- углубленная интеграция НКО с государственными и бизнес-структурами.

В целом дальнейшие усилия должны быть направлены на устранение региональных диспропорций, развитие инновационных механизмов поддержки и полноценную интеграцию сектора в социальную и экономическую политику страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Anheier H., Katz H. Mapping global civil society. In: Kaldor M., Anheier H.K., Glasius M., eds. *Global civil society 2003*. Oxford: Oxford University Press; 2003:241–258.
2. Якобсон Л.И., Мерсиянова И.В., Кононыхина О.Н. и др. Гражданское общество в модернизирующейся России: аналитический доклад Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ Высшая школа экономики. М.: НИУ ВШЭ; 2011. 61 с. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/10/24/1268873714/CIVICUS%20Russia%20RUS.pdf>
3. Salamon L.M., Sokolowski S.W., Haddock M.A. *Explaining civil society development: A social origins approach*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press; 2017. 344 p.
4. Федотова А.П., Котляр В.А. Институт социально ориентированных некоммерческих организаций: история и развитие. *Вестник Российской правовой академии*. 2023;(4):84–93. DOI: 10.33874/2072-9936-2023-0-4-84-93
5. Коробейникова О.М., Дугина Т.А., Варданян С.А. Социально ориентированные некоммерческие организации в обеспечении экономической безопасности государства. *Вестник университета*. 2025;(8):142–153. DOI: 10.26425/1816-4277-2025-8-142-153
6. Поляков М.Б. Совершенствование государственной политики в сфере поддержки и развития социально ориентированных некоммерческих организаций. *Инновации и инвестиции*. 2021;(5):247–250.
7. Водозадова Ж.М. Управление развитием социально ориентированных некоммерческих организаций в условиях становления гражданского общества. *Теория и практика общественного развития*. 2021;(7):44–48. DOI: 10.24158/tipor.2021.7.6
8. Рунов А.В. Совершенствование деятельности СОНКО как драйвер повышения качества социальных услуг в регионе. *Вестник РАЕН*. 2022;22(4):115–120. DOI: 10.52531/1682-1696-2022-22-4-115-120
9. Филиппова А. Цифровизация и эффект масштаба в деятельности НКО в России. *Экономическая политика*. 2022;17(1):34–63. DOI: 10.18288/1994-5124-2022-1-34-63
10. Мальцев Е.А. К вопросу применения методики рейтингования некоммерческого сектора регионов РФ. *Экономика строительства*. 2025;(9):229–233.

REFERENCES

1. Anheier H., Katz H. Mapping global civil society. In: Kaldor M., Anheier H.K., Glasius M., eds. *Global civil society 2003*. Oxford: Oxford University Press; 2003:241–258.
2. Yakobson L.I., Mersiyanova I.V., Kononikhina O.N., et al. Civil society in modernizing Russia: Analytical report of the Center for Civil Society and Non-Profit Sector Studies of the NRU Higher School of Economics. Moscow: NRU HSE; 2011. 61 p. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/10/24/1268873714/CIVICUS%20Russia%20RUS.pdf> (In Russ.).

3. Salamon L.M., Sokolowski S.W., Haddock M.A. Explaining civil society development: A social origins approach. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press; 2017. 344 p.
4. Fedotova A.P., Kotlyar V.A. Institute of socially oriented non-profit organizations: History and development. *Vestnik Rossiiskoi pravovoi akademii = Bulletin of the Russian Law Academy*. 2023;(4):84-93. (In Russ.). DOI: 10.33874/2072-9936-2023-0-4-84-93
5. Korobeynikova O.M., Dugina T.A., Vardanyan S.A. Socially oriented non-profit organizations in ensuring economic security of state. *Vestnik Universiteta*. 2025;(8):142-153. (In Russ.). DOI: 10.26425/1816-4277-2025-8-142-153
6. Polyakov M.B. Improving state policy in the sphere of support and development of socially oriented non-profit organizations. *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*. 2021;(5):247-250. (In Russ.).
7. Vodolazova Zh.M. Managing the development of socially oriented non-profit organizations in the emerging civil society. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*. 2021;(7):44-48. (In Russ.). DOI: 10.24158/typor.2021.7.6
8. Runov A.V. Improving the activities of SONKO as a driver of improving the quality of social services in the region. *Vestnik RAEN = Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences*. 2022;22(4):115-120. (In Russ.). DOI: 10.52531/1682-1696-2022-22-4-115-120
9. Philippova A. Digitalization and the economies of scale in Russian NPOs. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*. 2022;17(1):34-63. (In Russ.). DOI: 10.18288/1994-5124-2022-1-34-63
10. Maltsev E.A. On the issue of applying the methodology of rating the non-profit sector of the regions of the Russian Federation. *Ekonomika stroitel'stva = Economics of Construction*. 2025;(9):229-233. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Евгений Александрович Мальцев — доцент кафедры бизнес-информатики, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация; заместитель генерального директора, рейтинговое агентство «РАЭК-Аналитика», Москва, Российская Федерация

Evgeny A. Maltsev— Assoc. Prof., Department of Business Informatics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation; Deputy General Director, RAEX-Analytics Rating Agency, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0002-4340-1384>

ea.maltsev@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 18.11.2025; после рецензирования 27.11.2025; принята к публикации 20.02.2026.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 18.11.2025; revised on 27.11.2025 and accepted for publication on 20.02.2026.

The author read and approved the final version of the manuscript.