

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-2-98-109
УДК 657.6(045)
JEL C51, D80, M21, M42

Сценарии платформенных решений цифровой интеграции данных экономических субъектов

Р.П. Булыга, И.В. Сафонова

Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена выработке концептуальных подходов к выбору прототипа интегрированной платформы единой цифровой системы данных экономических субъектов России (ЕЦД ЭС). **Объектом** исследования является система цифровых сервисов и платформ, выступающая технологической базой концепции управления «Государство как платформа», а его **задачей** – обоснование порядка формирования и использования интегрированной платформы ЕЦД ЭС для повышения эффективности государственного управления в рамках системы межведомственного взаимодействия. **Результатами** работы стало обоснование архитектуры, базовых принципов формирования и использования ЕЦД ЭС на основе трехкомпонентного взаимодействия платформенных решений. Посредством таких **методов**, как сравнительный анализ технологических и платформенных решений, изучение международного опыта и отечественной практики интеграции данных экономических субъектов, обоснована целесообразность выбора «интеграционного» сценария формирования платформы ЕЦС данных организаций России и модели ее трехкомпонентной платформы с целью создания на государственном уровне структуры с жестким контролем качества информации. Предложены направления трансформации межведомственного взаимодействия, области возможного использования, вызовы и барьеры, которые могут возникнуть при внедрении предложенного варианта платформы ЕЦС данных организаций России, и ожидаемые эффекты. Исследование может представлять интерес для органов государственного управления, профессиональных сообществ, а также инвесторов и других участников деловых отношений.

Ключевые слова: единая цифровая система данных; цифровой профиль организации; корпоративная отчетность; интегрированная платформа; платформенные решения

Для цитирования: Булыга Р.П., Сафонова И.В. Сценарии платформенных решений цифровой интеграции данных экономических субъектов. *Управленческие науки = Management Sciences*. 2026;16(2):98-109. DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-2-98-109

ORIGINAL PAPER

Platform-Based Solutions for the Digital Integration of Economic Entities' Data

R.P. Bulyga, I.V. Safonova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

This article is devoted to developing conceptual approaches to selecting a prototype for an integrated platform of the Unified Digital Data System of Economic Entities in Russia (UDDS EE). The **object** of the study is the system of digital services and platforms that serves as the technological foundation of the “Government as a Platform” governance concept. The study **aims** to substantiate the procedure for the formation and operation of an integrated UDDS EE platform designed to enhance the efficiency of public administration within the framework of interagency cooperation. The research **results** include the substantiation of the architecture and the fundamental principles underlying the formation and use of the UDDS EE based on the interaction of three platform components. Through comparative analysis of technological and platform solutions, as well as an examination of international experience and domestic practices in integrating economic entities' data, the study demonstrates the feasibility of adopting an “integration-based scenario” for developing the platform of the Unified Digital Data System of Russian organizations. It further justifies a three-component platform model aimed at establishing a state-level infrastructure with rigorous information quality control mechanisms. The article

© Булыга Р.П., Сафонова И.В., 2026

proposes directions for transforming interagency cooperation, identifies potential areas of application, and discusses the challenges and barriers that may arise during the implementation of the proposed platform model for the Unified Digital Data System of Russian organizations. The expected benefits and effects of its deployment are also outlined. The findings may be of interest to public authorities, professional communities, investors, and other stakeholders involved in economic and business activities.

Keywords: unified digital data system; digital profile of an organization; corporate reporting; integrated platform; platform solutions

For citation: Bulyga R.P., Safonova I.V. Platform-based solutions for the digital integration of economic entities' data. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2026;16(2):98-109. DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-2-98-109

ВВЕДЕНИЕ

Концепция экономики данных и цифровой трансформации оказывает существенное влияние на изменение бизнес-среды государства и общества. Это выражается посредством информационно-го взаимодействия и строится на базе цифровых сервисов и платформ, выступающих как всеобщей площадкой общественно-деловых отношений, так и глобальными агрегаторами данных [1–4]. Происходящие изменения стали предпосылкой новой концепции государственного управления «Государство как платформа» [5, 6] и национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства»¹ (далее — Нацпроект) предусматривающего, в частности, внедрение портала «Госуслуги», системы «Гостех» и «Цифровой аналитической платформы предоставления статистических данных».

Выделяют два вектора потенциального влияния Нацпроекта на изменение бизнес-среды государства и общества: (1) технологическая трансформация межведомственного взаимодействия; (2) целенаправленное стимулирование перехода организаций в модель экономики данных.

Ключевым инструментом реализации сервисной модели «Государство как платформа», предполагающей его превращение в поставщика инфраструктуры и сервисов (на базе которых предприятия могут создавать собственные ценности), является единая цифровая система данных экономических субъектов (ЕЦСД ЭС). Обусловлено это тем, что в условиях избыточности и фрагментарности государственных информационных систем создание интеграционного механизма сбора, хранения и анализа данных о деятельности экономических субъектов становится критической необходимостью для обеспечения доказательного

государственного управления и снижения административной нагрузки. ЕЦСД ЭС не просто аккумулирует информацию — она формирует цифровой профиль организации как «единую модель данных»², доступную как регуляторам, так и контрагентам (в рамках установленных уровней доступа).

Синергетическое значение цифровых профилей организаций на стыке микро- и макроуровней экономики заключается в том, что они, выступая основой концепции управления в общей модели, как раз и формируют информационную базу данных, и их совокупность составляет ЕЦСД ЭС. В рамках последней цифровой профиль экономического субъекта представляет собой динамическую экосистему данных, переводящую деловую коммуникацию из плоскости «обмен файлами» в разряд «предоставление доступа к данным» в режиме «одного окна» с использованием платформенных решений.

Ключевым компонентом содержательной части такого цифрового профиля становится корпоративная отчетность, выполняющая роль «интерфейса», через который организация взаимодействует с внешней средой и упорядочивает внутренние процессы [7–10].

Технологически архитектура ЕЦСД ЭС должна содержать как минимум три компонента: (1) базовые государственные ресурсы (платформенные решения); (2) систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ); (3) аналитические надстройки (BI-системы для поддержки принятия решений).

Таким образом, создание ЕЦСД ЭС — сложный, но необходимый шаг цифровой трансформации российской экономики и повышения эффективности государственного управления в рамках реализации Нацпроекта в концепции «Государство как платформа».

¹ В состав национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» входит федеральный проект «Цифровое государственное управление», цель которого обеспечить возможность принятия управленческих решений на основе данных на базе единой цифровой платформы.

² Единая модель данных — это практика структурирования информационных моделей и схем таким образом, чтобы каждый элемент данных контролировался, редактировался и хранился только в одном месте.

При этом возникает вопрос относительно внедрения многими отечественными министерствами и ведомствами собственных локальных информационных систем (платформ), сопровождаемого затратами существенных ресурсов, и выстраивания коммуникаций с бизнесом по определенным направлениям. В такой ситуации у последнего возникают проблемы, поскольку каждое конкретное предприятие вынуждено реализовывать огромное число различных цифровых профилей (для ведомств, акционеров, клиентов, партнеров и т.д.). Трудности испытывает и межведомственное взаимодействие, вынужденное оперировать несопоставимыми данными об одних и тех же фактах хозяйственной жизни организаций.

Все вышеизложенное предопределило актуальность исследования, обосновывающего целесообразность создания интегрированной платформы единой цифровой системы данных экономических субъектов России, а также выбор ее концептуального прототипа, учитывающего лучшие международные практики и отечественные наработки.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ международного опыта интеграции данных экономических субъектов

Проведенный в ходе работы анализ зарубежного опыта выявил различные модели интеграции данных экономических субъектов: от жестко централизованных до распределенных систем, объединенных общими протоколами передачи информации.

США: система EDGAR. Система EDGAR (Electronic Data Gathering, Analysis, and Retrieval), управляемая Комиссией по ценным бумагам и биржам (SEC), является старейшим и наиболее проработанным примером единого репозитория, была запущена в тестовом режиме в 1984 г. и стала обязательной для всех публичных компаний к 1996 г. Ее основная особенность — строгая регламентация представления отчетных форм. Главным достижением SEC стало внедрение интерактивных данных. С 2009 г. компании обязаны предоставлять отчетность в формате iXBRL (Inline XBRL), который сочетает в себе визуальную читаемость для человека и машиночитаемость для алгоритмов³. Однако эксперты указывают на «проблему избыточности»,

когда объем информации в EDGAR становится настолько велик, что частные инвесторы без специальных программных средств не могут провести качественный анализ.

Эстония: система X-Road. Эстония является мировым лидером в реализации принципа однократного предоставления данных. Система X-Road позволяет различным государственным и частным информационным системам обмениваться информацией в защищенном режиме, при котором она не содержится в общем супер-хранилище, а остается у владельца (ведомства), но доступна через единую шину обмена. Как следствие, экономические субъекты тратят минимум времени на отчетность, так как государственные органы «общаются» между собой напрямую.

Китай: система SMAR. Китайская модель характеризуется высокой степенью государственного участия. Система SMAR (China Stock Market & Accounting Research) интегрирует данные отчетности с государственными кредитными рейтингами компаний.

Сингапур: инициатива Smart Nation и платформа MyInfo Business. Сингапур внедрил систему цифровых профилей для бизнеса, которая объединяет информацию из более чем 20 государственных источников. Это позволяет компаниям автоматически заполнять заявки на гранты, лицензии и банковские счета, используя верифицированные данные. Кроме того, Сингапур через систему BizFinx внедрил упрощенную таксономию XBRL для малого и среднего бизнеса, что дало возможность автоматизировать проверку платежеспособности контрагентов в реальном времени.

Европейский Союз: проект ESAP. В отличие от американской системы, ESAP (European Single Access Point) призвана объединить данные не только по финансовым рынкам, но и по устойчивому развитию (ESG). Согласно регламенту ЕС 2023/2859⁴, информационная база станет доступной с 2027 г. Европейский подход базируется на минимизации дублирования. Используется принцип «только один раз» (Once-Only Principle), когда компания подает в национальный реестр отчет, автоматически синхронизируемый с общеевропейским порталом. Одной из ключевых

³ EDGAR Filer Manual. Vol. II. 2024. URL: <https://www.sec.gov/files/edgar/filermanual/efmvol2-draft.pdf>

⁴ Regulation (EU) 2023/2859 of the European Parliament and of the Council of 13 December 2023 establishing a European Single Access Point. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2023/2859/oj/eng>.

особенностей такого подхода является глубокая технологическая стандартизация отчетности. В ЕС активно применяются и развиваются два основных стандарта обмена данными: (1) XBRL (eXtensible Business Reporting Language) — преимущественно для передачи деловой и финансовой информации, поскольку позволяет устранить ее избыточность и дублирование за счет построения единой системы на основе МСФО; (2) SDMX (Statistical Data and Metadata eXchange), разработанный специально для обмена статистическими данными и метаданными, особенно в виде временных рядов. Существует налаженная практика сопоставления SDMX и XBRL, что дает возможность интегрировать статистическую и финансовую отчетности на наднациональном уровне.

Страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Страны ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия) движутся по пути цифровой интеграции данных экономических субъектов с разной скоростью, однако общим трендом выступает переход на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) и внедрение электронных депозитариев.

Республика Беларусь сделала акцент на объединении налоговой и статистической отчетности, в рамках которой сбор данных осуществляется через порталы Национального статистического комитета и Министерства по налогам и сборам. В то же время уровень публичности финансовой отчетности частных компаний в Беларуси остается более ограниченным по сравнению с другими странами ЕАЭС.

Республика Казахстан является одним из лидеров по внедрению формата XBRL. Находящийся в ведении Министерства финансов Республики

Казахстан депозитарий финансовой отчетности представляет собой развитую платформу, обеспечивающую доступ к прошедшим аудит корпоративным отчетам публичных компаний. Такая модель нацелена на защиту интересов инвесторов на фондовом рынке, что обусловило раннее внедрение XBRL для листинговых компаний.

Республика Армения и Киргизская Республика. В этих странах процессы централизации находятся на стадии активного реформирования. Основной вызов заключается в нехватке ИТ-инфраструктуры в малом бизнесе и необходимости гармонизации национальных планов счетов с требованиями ЕАЭС.

Проведенное исследование показало, что, несмотря на наличие цифровой повестки, создание межгосударственной единой базы отчетных данных экономических субъектов стран ЕАЭС сталкивается с рядом барьеров, таких как: (1) технологическая несовместимость, вызванная тем, что в национальных системах используются различные уровни таксономий и словари данных. Пока в одной стране используется упрощенный XML, а в другой — сложный XBRL, автоматический обмен информацией затруднен; (2) языковой барьер, обусловленный необходимостью перевода примечаний к отчетности, которые часто содержат наиболее важную информацию; (3) конфиденциальность и безопасность, связанная с опасениями государств относительно утечки данных о стратегических организациях в условиях санкционного давления.

В процессе интеграции отчетной информации экономических субъектов в ЕАЭС и ЕС прослеживается общая тенденция, заключающаяся в переходе на машиночитаемые форматы и унификацию словарей данных. В то же время, если в ЕС превалирует

Таблица 1 / Table 1

Сравнительный анализ систем интеграции отчетных данных экономических субъектов ЕС и ЕАЭС / Comparative Analysis of Reporting Data Integration Systems for Economic Entities in the European Union and the Eurasian Economic Union

Параметр / Parameter	Европейский союз (ЕС) / European Union (EU)	Евразийский союз (ЕАЭС) / Eurasian Union (EAEU)
Основной стандарт	XBRL и SDMX (высокая степень интеграции)	Национальные форматы + активное внедрение XBRL в Российской Федерации
Регулирование данных	Наднациональное (GDPR)	Преимущественно национальное
Цель интеграции	Единый цифровой рынок, прозрачность МСФО	Снижение издержек в торговле, создание общих цифровых сервисов

Источник / Source: разработано авторами / developed by the authors.

ет наднациональное регулирование информации, в ЕАЭС ее оборот во многом остается в рамках национальных законодательств, где основное внимание уделяется созданию отраслевых цифровых платформ и гармонизации таможенного и статистического учета (табл. 1).

Обзор отечественной практики формирования и использования единой базы данных экономических субъектов

Проведенное исследование показало, что Россия достигла значительных успехов в консолидации корпоративной (прежде всего, финансовой) отчетности через создание Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (ГИР БО). К его основным достоинствам можно отнести: (1) обязательность — с 2019 г. практически все юридические лица обязаны представлять отчетность исключительно в электронном виде; (2) открытость — бесплатный доступ к данным для всех пользователей через открытый API; (3) стандартизация — применение форматов XML и XBRL, что упрощает машинную обработку информации. Россия, как один из лидеров ЕАЭС, активно внедряет XBRL для некредитных финансовых организаций. Банк России утверждает официальные таксономии и предоставляет программные решения (например, «Фабрика XBRL») для автоматизации подготовки корпоративной отчетности.

На формирование такой экономики, где информация является ключевым фактором производства, направлен Нацпроект, в рамках которого фокус смещен от создания инфраструктуры связи к формированию целостной экосистемы работы с данными⁵.

Центральным ее элементом должна стать единая цифровая система данных экономических субъектов, позволяющая государству и бизнесу принимать решения в режиме реального времени и являющаяся необходимым условием обеспечения национального суверенитета и конкурентоспособности. При этом со стороны государства должно обеспечиваться соблюдение баланса между закрытостью (в интересах безопасности) и прозрачностью, требуемой для устойчивого экономического развития и доверия со стороны оставшихся институциональных инвесторов, чтобы цифровой профиль организации (а в его составе — их корпоративная отчетность) эволюцио-

нировали от набора разрозненных справок (классического отчетного документа) к динамической модели (комплексному инструменту государственного и общественного контроля).

Сравнительный анализ сценариев выбора прототипа интегрированной платформы единой цифровой системы данных экономических субъектов России

Проведенное исследование позволило выделить три возможных сценария выбора прототипа ЕЦСД ЭС: (1) «интеграционный»; (2) «распределенный»; (3) «Мета-платформа» (табл. 2).

Сценарий 1 «Интеграционный». Данный сценарий предполагает, что вся информация цифровых профилей экономических субъектов аккумулируется посредством Национальной системы управления данными (далее — НСУД) в триедином взаимодействии платформенных решений:

1) «Единой информационной платформы национальной системы управления данными» (далее — ЕИП НСУД) как инфраструктурного каркаса.

НСУД обладает наиболее развитой методологией описания данных. В этом сценарии ЕЦСД ЭС выступает надстройкой над ЕИП НСУД, обеспечивая гармонизацию данных из более чем 500 различных государственных информационных систем (ГИС)⁶;

2) платформы «ГосТех» как облачного технологического фундамента.

Этот сценарий предполагает, что все данные цифрового профиля экономических субъектов аккумулируются в доменных структурах внутри платформы «ГосТех», предлагающей облачную архитектуру для многократного использования ее компонентов. Применение «ГосТех» в качестве прототипа позволит добиться максимальной гибкости и масштабируемости ЕЦСД ЭС;

3) специализированной ведомственной платформы формирования данных экономических субъектов.

Авторами настоящей статьи было показано, что наиболее предпочтительными вариантами являются [11]:

а) цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных Росстата (далее — ЦАП СД);

⁵ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>

⁶ Концепция создания и функционирования национальной системы управления данными, утв. распоряжением Правительства РФ от 03.06.2019 № 1189-п. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72162090/>

Таблица 2 / Table 2

Сравнительный анализ сценариев выбора прототипа ЕЦСД ЭС / Comparative Analysis of Prototype Selection Scenarios for the Unified Digital Data Systems of Economic Entities (UDDS ES)

Критерий сравнения / Comparison criterion	Сценарии выбора прототипа интегрированной платформы единой цифровой системы данных / Scenarios for selecting a prototype of an integrated platform for a unified digital data system		
	Сценарий 1 «Интеграционный»	Сценарий 2 «Распределенный»	Сценарий 3 «Мета-платформа»
Технологическая зрелость	Высокая (готовые сервисы)	Средняя (требует стандартизации)	Низкая (требует разработки)
Информационная безопасность	Максимальная (ГОСТ-шифрование)	Вариативная	Высокая
Стоимость внедрения	Средняя (за счет унификации)	Низкая (использование готового)	Высокая
Масштабируемость	Ограничена рамками ГИС	Высокая	Высокая

Источник / Source: разработано авторами / developed by the authors.

б) платформа ФНС России, в том числе «Государственный информационный ресурс бухгалтерской отчетности» (ГИР БО);

в) «Цифровой профиль организации» ЦБ РФ и Минцифры России.

Была доказана целесообразность выбора в качестве технологического и функционального прототипа ЦАП СД с ориентацией на вышеуказанные платформенные решения для формирования содержательной части цифрового профиля организации, реализуемого на интегральной платформе.

Такое решение связано с тем, что ЦАП СД: (1) реализуется в рамках самостоятельного Федерального проекта «Государственная статистика», входящего в Нацпроект; (2) «предоставляет возможность бесшовной интеграции с широким спектром внешних информационных систем и сервисов, включая: государственные информационные системы (двусторонний обмен данными с ГИС «Электронный бюджет», ФГИС ТП, ЕМИСС и др.); ведомственные аналитические системы (интеграция с-системами Минэкономразвития, Минфина, ФНС, ЦБ РФ); региональные информационно-аналитические платформы (обеспечение регионов актуальной статистической информацией); бизнес-системы (интеграция с корпоративными BI-платформами, ERP и CRM-системами); научные и образовательные платформы (взаимодействие с информационными системами исследовательских организаций)»⁷.

⁷ Цифровая аналитическая платформа Росстата: возможности и функции. URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/tsifrovaya-analiticheskaya-platforma-rosstata-vozmozhnosti-i-funktsii/>

К преимуществам сценария 1 можно отнести: большую степень легитимности и охвата; высокую скорость развертывания за счет многократной эксплуатации готовых компонентов; снижение затрат на разработку за счет готовых сервисов; использование единых стандартов безопасности.

Риски сценария 1: высокая концентрация полномочий в одном субъекте управления; возможная несовместимость с гибкими коммерческими B2B-решениями.

Сценарий 2 «Распределенный» предусматривает формирование интегральной платформы ЕЦСД ЭС посредством интеграции существующих государственных, ведомственных и коммерческих платформ через открытые API.

Проведенное исследование показало, что в качестве «точки консолидации» (как один из возможных вариантов данного сценария) чаще всего рассматривается применение платформы ФНС России как операционного центра. В качестве аргументов высказывается мнение, что ФНС России фактически уже является крупнейшим оператором больших данных об экономических субъектах, а внедрение АСК НДС-2 и онлайн-касс превратило налоговую службу в технологического лидера [12].

К преимуществам сценария 2 можно отнести: минимизацию издержек на дублирующую инфраструктуру; наличие реальных потоков информации о каждой сделке в экономике; сохранение рыночной конкуренции.

Риски сценария 2: сложности обеспечения безопасности при обмене данными между государст-

венным и частным секторами; риск «фискального уклона» системы, что может вызвать сопротивление бизнеса при передаче коммерческой информации; проблема верификации данных.

Сценарий 3 «Мета-платформа» предусматривает создание принципиально новой независимой мета-платформы «Экономика данных», которая выступает надстройкой над платформой «ГосТех» и частными облаками, фокусируясь исключительно на формировании единой цифровой системы информации экономических субъектов России.

К преимуществам *сценария 3* можно отнести: высокую степень соответствия «Мета-платформы» цели реализации ЕЦСД ЭС.

Риски *сценария 3*: высокие затраты на создание платформы «с нуля»; большая вероятность дублирования функций по отношению к уже имеющимся государственным, ведомственным и коммерческим платформам и информационным системам.

В ходе работы авторами настоящей статьи выдвинута и доказана гипотеза о предпочтительности первого («интеграционного») сценария выбора прототипа интегрированной платформы ЕЦСД ЭС, который позволит создать систему, способную не только собирать данные, но и возвращать их в экономику в виде ценных аналитических сервисов, стимулируя рост эффективности всех субъектов рынка, и обеспечит следующие эффекты:

- для государства: снижение стоимости владения ГИС на 30–40% за счет исключения дублирования функций;
- для бизнеса: сокращение временных затрат на подготовку отчетности, переход к модели «автоматического администрирования»;
- для экономики: повышение точности макроэкономического прогнозирования за счет использования информации в режиме, близком к реальному времени.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Архитектура интегрированной платформы ЕЦСД ЭС

Проведенное исследование показало, что в отличие от европейской, делающей ставку на защиту персональных данных, и китайской, предполагающей тотальный государственный контроль, отечественная модель тяготеет к созданию государственно-частных платформ. Учитывая то, что многие министерства и ведомства Рос-

сии уже создали свои платформы коммуникаций с бизнесом (причем высокого качества), авторами предлагается рассмотреть федеративно-распределенную (децентрализованную) архитектуру интегрированной платформы ЕЦСД ЭС.

Это означает, что ЕЦСД ЭС должна: (1) представлять собой «сервисную шину обмена данными»⁸, позволяющую организации один раз формировать свой цифровой профиль, а всем пользователям этой информации получать из него те сведения, которые им нужны и доступны [13]; (2) быть дата-центричной, то есть содержать всю необходимую информацию, предоставленную ее участниками в виде цифрового профиля, которую заинтересованные пользователи могут использовать по мере необходимости в рамках разрешенного для них уровня доступа.

Таким образом, интегрированную платформу ЕЦСД ЭС не следует рассматривать как единое гигантское хранилище. Она должна представлять собой федеративную сеть распределенных реестров и баз данных, объединенных общими стандартами взаимодействия (протоколами), в содержательном плане включающей: (1) слой данных (Data Lake): хранилище первичной информации, поступающей от экономических субъектов, ведомств, ГИС; (2) слой нормализации (Semantic Layer): единый реестр метаданных на базе методологии НСУД; (3) интерфейсный слой (API First): предоставление информации экономическим субъектам для встраивания в их ERP-системы.

Трехкомпонентное взаимодействие платформенных решений ЕЦСД ЭС

Предлагаемая платформа предназначена для аккумулирования в единой системе данных цифровых профилей экономических субъектов (прежде всего, стратегических и системообразующих организаций) с использованием НСУД в триедином взаимодействии платформенных решений: (1) ЕИП НСУД как программно-технического комплекса, технологического фундамента, информационной платформы, систематизирующей данные всех ГИС; (2) «ГосТех» как национальной технологической платформы, представляющей облачные решения и сервис «Витрина данных»; (3) ЦАП СД как специ-

⁸ Сервисная шина обмена данными, также известная как Enterprise Service Bus (ESB) — это программная архитектура, предназначенная для интеграции различных информационных систем и приложений в единую среду обмена данными.

ализированной платформы для автоматического сбора, систематизации и анализа отчетной и статистической информации, функционирующей как домен на платформе «ГосТех».

Порядок взаимодействия внутри триады заключается в следующем. НСУД задает правила работы с данными, «ГосТех» предоставляет инфраструктуру для создания ИТ-систем, а ЦАП СД использует их для автоматического сбора и анализа отчетной и статистической информации, функционируя как домен на «ГосТехе». Таким образом, ЦАП СД работает на инфраструктуре «ГосТех», задействуя ЕИП НСУД как источник качественных и унифицированных данных.

Базовые принципы формирования и использования интегрированной платформы ЕЦСД ЭС

Учитывая триединство платформенного решения, для определения базовых принципов формирования и использования интегрированной платформы ЕЦСД ЭС была сформирована матрица, учитывающая нормативные требования, предъявляемые к созданию и функционированию каждой из трех платформ: ЕИП НСУД⁹; ГосТех¹⁰; ЦАП СД¹¹, на основании сравнительного анализа которых авторами статьи разработана следующая система принципов формирования и применения интегрированной платформы ЕЦСД ЭС.

1. Принципы формирования интегрированной платформы ЕЦСД ЭС:

1. Ориентация на национальные цели и технологический суверенитет России. Заключается в ориентации на цель и задачи Нацпроекта, требования законодательства РФ в области импортозамещения и технологической независимости, а также совместимости платформы с существующими программно-техническими средствами, включая инфраструктуру электронного правительства.

⁹ Концепции создания и функционирования национальной системы управления данными, утв. распоряжением Правительства РФ от 03.06.2019 № 1189-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72162090/>

¹⁰ Положение о единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 16.12.2022 № 2338 (ред. от 08.09.2025), п. 14. URL: <https://base.garant.ru/405980325/>

¹¹ Положение о государственной информационной системе «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 22.06.2021 № 956 (ред. от 02.08.2025), п. 6. URL: <https://base.garant.ru/401391213/>

2. Системный подход. Платформа должна обеспечивать доступность данных для широкого круга пользователей за счет формирования единой «экосистемы» и масштабируемости (то есть способности обеспечивать требуемую отказоустойчивость и производительность при изменении количества информационных систем, а также объема обрабатываемых данных).

3. Типизация программных решений с использованием принципа «цифра везде». Платформа должна содержать механизмы, обеспечивающие возможность повторного применения типовых программных компонентов государственных информационных систем: подразумевается, что взаимодействия в ее рамках осуществляются онлайн с передачей информации в цифровом (доступном для аналитической обработки) формате. Любая функциональность платформы должна быть доступна через API — предприятия таким образом предоставляют платформе доступ к своему цифровому профилю, а получатели данных сами организуют получение этих данных [14]).

4. Принцип «одного окна». Означает однократное предоставление бизнесом данных государству для их дальнейшего многократного использования. Цифровой профиль организации следует проектировать таким образом, чтобы в нем хранилась вся информация, необходимая пользователям.

5. Адаптивность. Платформа должна обеспечивать возможность непрерывного совершенствования функциональности при изменении законодательства РФ и развитии информационных технологий.

6. Персонализация доступа пользователей. Принцип предполагает постоянную верификацию всех участников системы, максимальное задействование средств криптозащиты и систем управления доступом. Платформа должна обеспечивать недискриминационный доступ пользователей к содержимому цифрового профиля организации на основе «механизма запроса»: для входа на платформу необходимо пройти процедуру идентификации, аутентификации и авторизации.

7. Клиентоцентричность. Заключается в применении современных методов проектирования, в том числе с использованием анализа клиентского пути, ориентированного на всесторонний учет интересов и эффективное удовлетворение потребностей пользователей при их взаимодействии в рамках национальной системы управления данными.

8. *Обеспечение защиты информации*, что означает соблюдение таких требований законодательства РФ о защите информации, как обеспечение ее конфиденциальности, целостности и доступности, недопущение несанкционированных действий.

9. *Верификация достоверности сведений на уровне транзакций*. Означает эксплуатацию технических средств контроля качества и достоверности данных в части внедрения эффективных механизмов мониторинга изменений и непрерывной сверки сведений из различных источников.

II. Принципы использования интегрированной платформы ЕЦСД ЭС:

10. *Принцип юридической значимости содержащихся сведений*. Заключается в том, что на платформе должна содержаться заведомо актуальная, проверенная и верифицированная информация, имеющая статус «юридически значимых сообщений»¹².

11. *Принцип эффективности сбора информации*. Состоит в сбалансированности требований к данным (информации цифрового профиля организации) и затратам на удовлетворение этих требований.

12. *Принцип доступности информации для заинтересованных пользователей*. Заключается в своевременности ее предоставления пользователям (в разумные и требуемые сроки, в том числе посредством использования платного доступа в зависимости от срочности), а также возможности участника системы временно приостановить распространение данных.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что основной целью формирования интегрированной платформы ЕЦСД ЭС в предложенной трехкомпонентной модели является создание на государственном уровне системы с жестким контролем качества информации. Использование ЕЦСД ЭС позволит: (1) преодолеть ведомственную разобщенность, меняя логику работы государственных органов и превращая их из разрозненных держателей реестров в участников единой экосистемы; (2) создать фундамент для «цифрового двойника» национальной экономики России.

¹² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.03.2026), ст. 165.1. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

Кросс-функциональное межведомственное взаимодействие, базирующееся на интегральной платформе ЕЦСД ЭС, станет заменой парадигмы государственного управления — переходом к концепции «государство как платформа».

К основным направлениям трансформации прежнего подхода в связи с задействованием ЕЦСД ЭС можно отнести:

1) переход к событийной модели управления, при которой вместо «сухих отчетных данных» взаимодействие строится вокруг значимых событий за счет того, что система автоматически уведомляет все заинтересованные ведомства, исключая при этом дублирующие запросы;

2) создание комплексных «суперсервисов», благодаря которым ведомства объединяются вокруг жизненных ситуаций экономических субъектов, а обмен данными происходит бесшовно «под капотом», то есть трансформация осуществляется путем «ведомство — клиент».

3) использование принципа «одного окна», при котором кросс-функциональное взаимодействие смещается в сторону автоматического подтягивания сведений из первоисточника («золотой записи»¹³), что снижает бюрократическую нагрузку, поскольку государство перестает требовать от бизнеса данные, которые уже присутствуют в системе;

4) внедрение стандартизации и семантического единства, состоящее в синхронизации справочников и классификаторов всех ведомств как основы для отказа от пересылки документов в пользу обмена метаданными по единым стандартам;

5) переход к алгоритмическому контролю, означающему, что межведомственные проверки становятся автоматизированными и превентивными, так как ЕЦСД ЭС позволяет сопоставлять информацию разных ведомств в реальном времени, выявляя аномалии без участия инспекторов;

6) использование предиктивной аналитики на основе ЕЦСД ЭС, что даст ведомствам возможность моделировать последствия регуляторных изменений для экономики до их внедрения.

Основными областями, в которых может применяться предлагаемая модель интегрированной

¹³ Для уровня экономических субъектов действие концепции «государство как платформа» выражается в системе управления мастер-данными, основывающейся на создании «золотой записи», которая признается валидной всеми ведомствами: от налоговой службы до реестра юридических лиц и таможенных органов.

платформы ЕЦСД ЭС в системе государственного управления, являются:

1) финансовый и налоговый контроль: за счет автоматизации процедуры скоринга для выявления серых схем, фирм-однодневок и разрывов налоговых платежей в режиме реального времени;

2) административная нагрузка на бизнес: возможно ее снижение за счет законодательного закрепления приоритета данных из единой системы над бумажными носителями (институализация принципа «одного окна»).

3) адресная поддержка бизнеса посредством механизмов «автоматического субсидирования» (когда система сама предлагает помощь без подачи документов) и мониторинга эффективности (отслеживания того, как государственные вложения влияют на выручку и количество рабочих мест конкретного предприятия);

4) оптимизация государственных закупок за счет проверки надежности поставщиков до заключения контракта и справедливого ценообразования по результатам анализа рыночных цен на основе данных всех субъектов;

5) макроэкономическое прогнозирование с применением методологии анализа цепочек поставок (выявление дефицита товаров или сырья на ранних стадиях и поиск альтернативных поставщиков внутри страны) и «цифрового двойника экономики» для моделирования последствий изменения ключевой ставки или введения новых пошлин.

Проведенное исследование показало, что от внедрения предлагаемой модели интегрированной платформы ЕЦСД ЭС в систему государственного управления с большой долей вероятности можно ожидать следующие эффекты:

1) для государства: повышение скорости принятия решений; снижение теневого сектора и рост собираемости платежей;

2) для бизнеса: сокращение административной нагрузки и отчетности; прозрачность административных требований за счет формирования «золотой записи» для всех экономических субъектов [15];

3) для экономики в целом: снижение транзакционных издержек за счет перехода на единые технологические и методологические решения.

В то же время в ходе работы было выявлено, что, несмотря на очевидные плюсы и преимущества ЕЦСД ЭС, ее внедрение является сложной задачей. К основным вызовам и барьерам введения ЕЦСД ЭС в эксплуатацию относятся:

1) культура данных: ведомства часто не хотят делиться информацией или переходить на новые стандарты работы;

2) техническая сложность: интеграция сведений из различных IT-систем (платформ) требует надежной архитектуры и использования API;

3) рассинхронизация: даже при наличии «единого источника истины» копии данных в других системах могут устаревать.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация.

ACKNOWLEDGEMENTS

The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state task of the Financial University under the Government of the Russian Federation. Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бабкин А.В., Михайлов П.А. Цифровые платформы в экономике: понятие, сущность, классификация. *Вестник Академии знаний*. 2023;(1):25-36.
2. Джаппарова Н.Л. Цифровые платформы: сущность и роль в цифровой трансформации. *Тенденции развития науки и образования*. 2021;(80-1):64-66. DOI: 10.18411/trnio-12-2021-17
3. Жевняк О.В. Цифровые платформы как вид экономических рыночных отношений и отражение этого аспекта в правовом режиме цифровых платформ. *Юридические исследования*. 2023;(8):96-127. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.8.43646
4. Славин Б.Б. Приоритетные направления развития цифровых технологий при реализации проекта «Экономика данных». *Инновации и инвестиции*. 2025;(7):242-245.

5. Шклярук М. С., ред. Государство как платформа: Люди и технологии. М.: РАНХиГС; 2019. 111 с. URL: <https://files.data-economy.ru/Docs/GovPlatform2019.pdf>
6. Абдрахманова Г.И., Гохберг Л.М., Демьянова А.В. и др. Платформенная экономика в России: потенциал развития. Аналитический доклад, М.: ВШЭ; 2023. 72 с. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/832628936.pdf>
7. Рожнова О.В., Сафонова И.В. Цифровой профиль компании как новый концепт современной корпоративной отчетности. *Бизнес. Образование. Право*. 2024;(2):101-106. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.964
8. Сафонова И.В. Концептуальная модель цифровой корпоративной отчетности. *Учет. Анализ. Аудит*. 2025;12(1):27-45. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-1-27-45
9. Булыга Р.П., Сафонова И.В. Цифровые решения в системе учета и корпоративной отчетности: тренды и возможности ИИ. *Экономика. Налоги. Право*. 2026;19(2):40-52. DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-2-40-52
10. Булыга Р.П., Сафонова И.В. XBRL как цифровой формат отчетности экономических субъектов: международный опыт и российская практика. *Учет. Анализ. Аудит*. 2020;7(3):6-17. DOI: 10.26794/2408-9303-2020-7-3-6-17
11. Булыга Р.П., Сафонова И.В., Славин Б.Б. Концепт интегральной платформы единой цифровой системы данных стратегических и системообразующих организаций в формате цифрового профиля. *Аудитор*. 2025;11(8):18-30. DOI: 10.12737/1998-0701-2025-11-8-18-30
12. Мишустин М.В. Факторы роста налоговых доходов: макроэкономический подход. *Экономическая политика*. 2016;11(5):8-27. DOI: 10.18288/1994-5124-2016-5-01
13. Surianarayanan C., Ganapathy G., Pethuru R. Essentials of microservices architecture: Paradigms, applications, and techniques. Boca Raton, FL: Taylor & Francis; 2019. 294 p.
14. Lane K., Asthana A. The API-first transformation. San Francisco, CA: Postman, Inc.; 2022. 262 p.
15. Mayer-Schönberger V., Cukier K. Big Data: A revolution that will transform how we live, work, and think. New York, NY: Houghton Mifflin Harcourt; 2013. 242 p.

REFERENCES

1. Babkin A.V., Mikhailov P.A. Digital platforms in economy: Concept, essence, classification. *Vestnik Akademii znanii = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2023;(1):25-36. (In Russ.).
2. Dzhapparova N.L. Digital platforms: Essence and role in digital transformation. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2021;(80-1):64-66. (In Russ.). DOI: 10.18411/trnio-12-2021-17
3. Zhevnyak O.V. Digital platforms as a type of economic market relations and the reflection of this aspect in the legal regime of digital platforms. *Yuridicheskie issledovaniya = Legal Research*. 2023;(8):96-127. (In Russ.). DOI: 10.25136/2409-7136.2023.8.43646
4. Slavin B.B. Priority areas for the digital technologies development in the implementation of the Data Economy project. *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*. 2025;(7):242-245. (In Russ.).
5. Shklyaruk M.S., ed. The state as a platform: People and technology. Moscow: RANEPА; 2019. 111 p. URL: <https://files.data-economy.ru/Docs/GovPlatform2019.pdf> (In Russ.).
6. Abdrakhmanova G.I., Gokhberg L.M., Dem'yanov A.V., et al. Platform economy in Russia: Development potential. Analytical report. Moscow: HSE Publ.; 2023. 72 p. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/832628936.pdf> (In Russ.).
7. Rozhnova O.V., Safonova I.V. Digital company profile as a new concept for modern corporate reporting. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;(2):101-106. (In Russ.). DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.964
8. Safonova I.V. Conceptual model of digital corporate reporting. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2025;12(1):27-45. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-1-27-45
9. Bulyga R.P., Safonova I.V. Digital solutions in accounting and corporate reporting: Trends and AI opportunities. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*. 2026;19(2):40-52. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-2-40-52
10. Bulyga R.P., Safonova I.V. XBRL as a digital reporting format for economic entities: International experience and Russian practice abstract. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2020;7(3):6-17. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2020-7-3-6-17
11. Bulyga R.P., Safonova I.V., Slavin B.B. The concept of an integrated platform of a single digital data system of strategic and system-forming organizations in the form of a digital profile. *Auditor*. 2025;11(8):18-30. (In Russ.). DOI: 10.12737/1998-0701-2025-11-8-18-30

12. Mishustin M.V. Factors of growth of tax revenues: A macroeconomic approach. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*. 2016;11(5):8-27. (In Russ.). DOI: 10.18288/1994-5124-2016-5-01
13. Surianarayanan C., Ganapathy G., Pethuru R. Essentials of microservices architecture: Paradigms, applications, and techniques. Boca Raton, FL: Taylor & Francis; 2019. 294 p.
14. Lane K., Asthana A. The API-first transformation. San Francisco, CA: Postman, Inc.; 2022. 262 p.
15. Mayer-Schönberger V., Cukier K. Big Data: A revolution that will transform how we live, work, and think. New York, NY: Houghton Mifflin Harcourt; 2013. 242 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



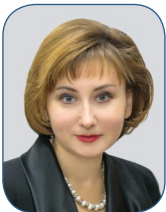
Роман Петрович Булыга — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой аудита и корпоративной отчетности, главный научный сотрудник Научно-образовательного центра непрерывного образования и финансового консалтинга факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Roman P. Bulyga — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Head of the Department of Audit and Corporate Reporting, Chief Researcher of the Scientific and Educational Center for Continuous Education and Financial Consulting, of the Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-3755-132X>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

Rbulyga@fa.ru



Ирина Викторовна Сафонова — кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры аудита и корпоративной отчетности, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра непрерывного образования и финансового консалтинга факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Irina V. Safonova — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Prof. of the Department of Audit and Corporate Reporting, Leading Researcher at the Scientific and Educational Center for Continuous Education and Financial Consulting, of the Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0001-6377-5936>

Isafonova@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 18.05.2026; после рецензирования 25.05.2026; принята к публикации 01.06.2026.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 18.05.2026; revised on 25.05.2026 and accepted for publication on 01.06.2026.

The authors read and approved the final version of the manuscript.