

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-2-146-153

УДК 330.142(045)

JEL J24, O31, O32

Управление интеллектуальным капиталом в условиях цифровой экономики

М.Н. Толмачев, Л.М. Куприянова

Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Формирование и доминирование цифровой экономики знаменует собой переход от традиционных факторов производства (земля, труд, капитал) к новому, ключевому ресурсу – интеллектуальному капиталу (ИК). В современных условиях именно он, а не материальные активы, становится основным источником конкурентных преимуществ, устойчивого развития и стабильно высокой стоимости компании. В статье анализируется трансформация роли интеллектуального капитала в рамках цифровой экономики. Управление ИК рассматривается как условие стратегического развития бизнеса с целью формирования среды для эффективного развития человеческого капитала и его реализации при создании интеллектуального продукта. **Целью** исследования явился анализ влияния цифровых технологий на такие компоненты, как человеческий, структурный, отношенческий и клиентский капиталы; его **объектом** стал интеллектуальный капитал организации как экономическая категория, а **предметом** – совокупность методов, инструментов и отношений, складывающихся в процессе управления ИК в условиях цифровой экономики. В ходе работы были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, классификация, моделирование. В качестве **результатов** предлагаются новые подходы к оценке и управлению интеллектуальным капиталом, основанные на data-ориентированных решениях и интеграции в цифровые экосистемы, а также практические рекомендации по построению эффективной системы управления.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; цифровая экономика; управление знаниями; человеческий капитал; цифровая трансформация; большие данные; искусственный интеллект; нематериальные активы

Для цитирования: Толмачев М.Н., Куприянова Л.М. Управление интеллектуальным капиталом в условиях цифровой экономики. *Управленческие науки = Management Sciences*. 2026;16(2):146-153. DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-2-146-153

ORIGINAL PAPER

Intellectual Capital Management in the Digital Economy

M.N. Tolmachev, L.M. Kupriyanova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The emergence and dominance of the digital economy mark a transition from traditional factors of production (land, labour, and capital) to a new key resource – intellectual capital (IC). In contemporary conditions, it is intellectual capital, rather than tangible assets, that serves as the primary source of competitive advantage, sustainable development, and consistently high corporate value. This article examines the transformation of the role of intellectual capital within the digital economy. IC management is considered a prerequisite for the strategic development of businesses, aimed at creating an environment conducive to the effective development of human capital and its realization in the creation of intellectual products. The **purpose** of the study is to analyse the impact of digital technologies on the key components of intellectual capital, namely human, structural, relational, and customer capital. The **object** of the research is the intellectual capital of an organisation as an economic category, while the **subject** comprises the set of methods, tools, and relationships that emerge in the process of managing IC in the context of the digital economy. The study employs general scientific methods, including analysis, synthesis, comparison, classification, and modelling. The **results** propose new approaches to the assessment and management of intellectual capital, based on data-driven solutions and integration into digital ecosystems, as well as practical recommendations for building an effective management system.

Keywords: intellectual capital; digital economy; knowledge management; human capital; digital transformation; big data; artificial intelligence; intangible assets

For citation: Tolmachev M.N., Kupriyanova L.M. Intellectual capital management in the digital economy. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2026;16(2):146-153. DOI: 10.26794/2304-022X-2026-16-2-146-153

© Толмачев М.Н., Куприянова Л.М., 2026

ВВЕДЕНИЕ

Современная экономическая парадигма переживает фундаментальный сдвиг, обусловленный четвертой промышленной революцией. На смену традиционным факторам производства — земле, труду и капиталу — приходит новый, доминирующий ресурс: интеллектуальный капитал (ИК). В условиях цифровой экономики именно он становится основным фактором конкурентных преимуществ, устойчивого развития и ценности компании в долгосрочной перспективе.

Рыночная стоимость таких гигантов, как Apple, Microsoft или Alphabet, более чем на 80% состоит из нематериальных активов, что свидетельствует об изменении природы бизнеса. Однако цифровая трансформация не просто способствовала повышению значимости ИК — она кардинально изменила процессы его создания, накопления, оценки и использования. Таким образом, требуются пересмотр классических моделей управления и разработка адекватных вызовам времени подходов¹. Недооценка роли управления интеллектуальным капиталом в новой парадигме ведет к потере конкурентоспособности, неэффективному использованию ресурсов и отставанию в инновационном развитии. Это обуславливает актуальность данной статьи.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Интеллектуальный капитал: сущность и компоненты в цифровом контексте

Теоретические основы концепции интеллектуального капитала заложены в трудах Т. Стюарта, Л. Эдвинсона, К. Свейби [1–3]. Проблемы его оценки исследованы российскими и зарубежными учеными: В.Л. Иноземцевым, Б.Б. Леонтьевым, А.Н. Козыревым [4–6]. Вопросы управления знаниями и цифровизации экономики освещены в работах Д. Белла, М. Кастельса, Е.Г. Князевой, С.Д. Бодрюнова [7–9]. Однако требуется проведение комплексного анализа трансформации системы управления ИК под влиянием конкретных технологий цифровой экономики (большие данные, ИИ, IoT).

Рассмотрим понятие интеллектуального капитала. Он представляет собой совокупность знаний, информации, интеллектуальной собственности и опыта, которые могут быть использованы для создания стоимости. Традиционно в структуре ИК присутствуют четыре взаимосвязанных компонента,

каждый из которых трансформируется под влиянием цифровых технологий: человеческий, структурный, отношенческий и клиентский капиталы.

Человеческий капитал — это знания, навыки, компетенции и мотивация сотрудников. В цифровой экономике акцент смещается с узкоспециализированных знаний на цифровую грамотность, способность к непрерывному обучению (англ. lifelong learning), креативность и умение работать в кросс-функциональных командах. Ценность сотрудника определяется его способностью генерировать инновации и эффективно использовать цифровые инструменты. В сфере учета и аудита профессионал ориентирован на развитие своих навыков аналитической работы и углубления знаний в сфере цифровых технологий, чтобы выступать в качестве реального актора, а не только функционала в контексте активного наступления цифрового будущего [10].

Структурный капитал представляет собой формализованные знания, закрепленные в компании: процессы, базы данных, патенты, программное обеспечение, организационную культуру. Цифровизация превращает его в «цифровую нервную систему». Это уже не просто базы данных, а сложные платформы, алгоритмы искусственного интеллекта (ИИ) для анализа big data, системы управления знаниями (англ. Knowledge Management Systems), корпоративные wiki и чат-боты — иначе говоря, инфраструктура, позволяющая человеческому капиталу работать с максимальной эффективностью².

Отношенческий капитал включает внешние связи (и не сводится только к клиентскому капиталу).

Клиентский капитал формирует отношения компании с клиентами, их лояльность, а также бренд, долю рынка. В цифровой среде он эволюционирует в «капитал цифровых отношений». Социальные сети, платформенные бизнес-модели, CRM-системы с AI-аналитикой обеспечивают возможность не только глубже понимать потребителя, но и вовлечь его в кооперацию (краудсорсинг идей, тестирование продуктов). Клиент становится активным участником цепочки создания стоимости.

Функции каждого вида ИК существенно трансформируются в рамках цифровой экономики. Так, человеческий капитал требует постоянного «цифрового» обучения; структурный все больше базируется на алгоритмах и платформах, а клиентский реализуется

¹ Материалы международной научно-практической конференции «Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы». СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС; 2023. 1124 с.

² Паспорт национальной программы «Цифровая экономика». URL: <http://static.government.ru/media/files/urKHm0gTP PnzJlaKw3M5cNLo6gczMkPF.pdf>

через цифровые экосистемы и сообщества. В рамках бизнес-экосистемы возрастает роль человеческого капитала; его ценность для организации создается как внутренними, так и внешними участниками [11].

Курс по стратегическому развитию ориентирован на создание условий для формирования в Российской Федерации общества знаний, технологически независимого программного обеспечения и сервиса, экосистемы цифровой экономики³. При этом цифровые технологии выступают не только как инструмент, но и как среда для управления интеллектуальным капиталом, что позволяет перейти от эпизодической оценки к непрерывному мониторингу его состояния с помощью датологии и анализа цифровых следов. Традиционные методы оценки ИК (например, Cost-Based или Market-Based Approaches) уступают в эффективности новым, основанным на анализе больших данных и применении алгоритмов ИИ для прогнозирования его отдачи. Таким образом, мы видим, что основными аспектами, влияющими на развитие интеллектуального капитала, являются смена доминирующих факторов производства; воздействие цифровой трансформации; необходимость в новых управленческих подходах и потребность в повышении конкурентоспособности российских предприятий (табл. 1).

В целом исследование процессов управления интеллектуальным капиталом в контексте вызовов и возможностей цифровой экономики интересно не только с теоретической, но и практической точки зрения. При этом ключевой проблемой становится «цифровой разрыв» между лидерами трансформации и остальными компаниями, проявляющийся в недостатке цифровых компетенций, слабой интеграции данных и консервативной организационной составляющей культуры. После раскрытия экономической сущности, уточнения определения и детализации структуры ИК как системообразующего элемента цифровой экономики необходимо проанализировать ключевые драйверы и барьеры цифровой трансформации, определяющие новые условия для его формирования и использования. Необходимо добиться уникального сочетания технологической, социальной и экологической сторон деятельности бизнеса, учитывая их равную по значимости роль

³ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>; Паспорт национальной программы «Цифровая экономика». URL: <http://static.government.ru/media/files/urKHm0gTPPnzJlaKw3M5cNLo6gczMkPF.pdf>

и требования к инновационной деятельности предприятий в условиях цифровизации [12, 13].

Влияние цифровых технологий на управление интеллектуальным капиталом

Цифровые технологии выступают катализатором и инструментом управления интеллектуального капитала, кардинально меняя традиционные процессы, обеспечивая переход от эпизодической оценки к непрерывному мониторингу и прогнозной аналитике. Цифровая экономика выступает как новая среда функционирования ИК, а ключевыми атрибутами являются новый фактор производства, платформенность, сетевые эффекты, экосистемность. Так, большие данные и аналитика позволяют перейти от интуитивных решений к data-driven управлению. Анализ «цифровых следов» сотрудников (активность в корпоративных системах, результаты электронного обучения) помогает оценивать вклад в совершенствование человеческого капитала. Изучение онлайн-поведения потребителей дает бесценные идеи (англ. insights) для управления клиентским капиталом. ИИ и машинное обучение формируют новое общество. Алгоритмы ИИ используются для патентной аналитики, выявления трендов, персонального обучения работников, прогнозирования успешности инновационных проектов и развития талантов. Чат-боты становятся первыми линиями поддержки как для клиентов, так и для сотрудников, аккумулируя знания. Цифровая трансформация как процесс изменения деятельности предприятий в условиях цифровой экономики через переосмысление подхода к используемым технологиям, внедрению инноваций и адаптации к новым условиям является важнейшей составляющей бизнеса [14]. Профессионалы, обладающие знаниями, навыками и опытом внедрения и использования технологий обработки бизнес-информации, анализируют и оценивают свои интеллектуальные активы, управляют ими эффективно и превращают корпоративные знания в рыночную ценность [15].

Облачные технологии и платформы обеспечивают гибкий, масштабируемый и доступный из любой точки мира доступ к информации и инструментам для налаживания и регулирования коллаборации (англ. collaboration). Платформенный подход позволяет создавать экосистемы, где партнеры, пользователи и разработчики совместно обогащают структурный и клиентский капиталы компании. Посредством блокчейна формируются прозрачные и неизменяемые системы учета прав на интеллек-

Таблица 1 / Table 1

**Факторы влияния на развитие интеллектуального капитала / Factors
Influencing the Development of Intellectual Capital**

Фактор / Factor	Содержание / Contents
Смена доминирующих факторов производства	Происходит очевидный сдвиг от традиционных факторов (земля, физический капитал, неквалифицированный труд) к знаниям, информации, компетенциям и инновациям, которые составляют суть ИК. Рыночная стоимость современных технологических компаний (таких как Apple, Microsoft, Google) на 80% и более состоит из нематериальных активов, что подтверждает их доминирующую роль
Воздействие цифровой трансформации	Цифровые технологии (ИИ, большие данные, интернет вещей, блокчейн) кардинально меняют процессы создания, накопления, распространения и использования знаний. Они создают новые возможности для управления ИК (например, дата-ориентированный анализ эффективности сотрудников, цифровые платформы знаний), но одновременно порождают и новые вызовы: необходимость постоянного обновления компетенций (lifelong learning), киберугрозы, цифровое неравенство
Необходимость в новых управленческих подходах	Традиционные системы управления, ориентированные на материальные активы, оказываются неэффективными для управления нематериальными. Возникает острая потребность в разработке новых моделей, методов и инструментов, позволяющих оценивать, развивать и эффективно использовать ИК в условиях высокой неопределенности и скорости изменений цифровой среды
Потребность в повышении конкурентоспособности российских предприятий	Для российской экономики, находящейся на пути диверсификации и перехода от сырьевой модели к инновационной, эффективное управление ИК является вопросом национальной конкурентоспособности. Недооценка важности ИК ведет к оттоку интеллектуальных ресурсов, снижению инновационной активности и потере позиций на глобальных рынках

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Таблица 2 / Table 2

**Вызовы цифровой трансформации управления интеллектуальным капиталом /
Challenges of Digital Transformation of Intellectual Capital Management**

Вызов / Challenge	Содержание / Contents
Организационно-культурный барьер	Главным препятствием часто является не отсутствие технологий, а сопротивление изменениям, иерархическая структура и закрытая культура, неспособная к коллаборации и обмену знаниями
Цифровой «разрыв» в компетенциях	Острый дефицит кадров, обладающих одновременно предметными знаниями и цифровыми навыками
Проблемы безопасности и конфиденциальности	Утечка критически важных знаний или данных клиентов может нанести непоправимый ущерб
Сложность оценки	Традиционные финансовые методы оценки (стоимостные, сравнительные) плохо применимы к цифровому интеллектуальному капиталу, требующему новых метрик (скорость обучения, индекс цифровой зрелости, коэффициент использования знаний)

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

туальную собственность, что упрощает ее защиту и коммерциализацию.

Однако, несмотря на огромный потенциал, цифровая трансформация управления ИК сталкивается с серьезными вызовами (табл. 2), для преодоления которых предлагаются следующие практические рекомендации (табл. 3).

Представленные в табл. 3 меры помогут компаниям не только преодолеть барьеры, но и создать устойчивую систему управления ИК в условиях цифровой экономики. Проведенный нами анализ степени раз-

работанности проблемы позволяет выявить определенный пробел: несмотря на обширную теоретическую базу по каждому из направлений (ИК, цифровая экономика), комплексных исследований, посвященных трансформации системы управления именно интеллектуальным капиталом как целостным ресурсом под влиянием конкретных цифровых технологий, недостаточно. Авторы большинства изученных нами научных работ фокусируются либо на человеческом капитале, либо на управлении знаниями, упуская из виду синергетический эффект всех компонентов

Таблица 3 / Table 3

**Практические рекомендации по преодолению вызовов цифровой трансформации
управления интеллектуальным капиталом / Practical Recommendations for Overcoming
the Challenges of Digital Transformation of Intellectual Capital Management**

Вызов / Challenges	Рекомендации / Contents
Организационно-культурный барьер	Провести трансформацию корпоративной культуры через внедрение ценностей открытости, коллаборации и непрерывного обучения
	Внедрить систему мотивации за обмен знаниями и кросс-функциональное сотрудничество (например, геймификацию, бонусы за инновационные предложения)
	Разработать программы изменения управления (англ. change management) с вовлечением топ-менеджеров («тон сверху»)
Цифровой разрыв в компетенциях	Запустить программы повышения квалификации (англ. upskilling) и приобретения новых навыков (англ. reskilling) с акцентом на цифровую грамотность (например, курсы по работе с Big Data, AI, цифровыми платформами)
	Создать внутренние центры компетенций или партнерства с образовательными учреждениями для подготовки кадров
	Внедрить систему микрообучения (англ. microlearning) для быстрого освоения новых навыков без отрыва от работы
Проблемы безопасности и конфиденциальности	Внедрить многоуровневую систему защиты данных (шифрование, аутентификация, регулярные аудиты безопасности)
	Разработать регламенты работы с интеллектуальной собственностью и данными (NDA, политики доступа)
	Использовать блокчейн-технологии для обеспечения прозрачности и неизменности записей (англ. records) по управлению активами
Сложность оценки интеллектуального капитала	Разработать систему KPI для каждого компонента ИК:
	– человеческий капитал: скорость адаптации новых сотрудников, индекс инновационной активности;
	– структурный капитал: коэффициент использования знаний в проектах, доля цифровых активов в портфеле;
	– клиентский капитал: NPS, уровень вовлеченности в совместную работу (англ. co-creation)
	Внедрить дашборды на основе BI-систем для мониторинга метрик в реальном времени
Использовать AI-аналитику для прогнозирования отдачи от инвестиций в ИК	
Дополнительные рекомендации	Создать должность директора по управлению знаниями (англ. Chief Knowledge Officer, CKO) или назначить ответственных за управление интеллектуальным капиталом
	Провести пилотные проекты по внедрению цифровых платформ (например, на базе LMS + CRM)
	Разработать механизмы обратной связи с сотрудниками и клиентами для непрерывного улучшения системы управления интеллектуальным капиталом

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

ИК в новой цифровой реальности [16]. Управление интеллектуальным капиталом рассматривается как условие стратегического развития бизнеса с целью создания условий для эффективного совершенствования человеческого капитала и его реализации при создании интеллектуального продукта [17].

В качестве ключевых предпосылок приумножения ИК в Российской Федерации важно выделить направления, характеризующие разработку, внедрение и реализацию программ его совершенствования; формирование благоприятной среды для появления инновационных разработок; финансовую помощь

производственным предприятиям для организации собственных интеллектуальных лабораторий [18].

Промышленные компании используют цифровые результаты интеллектуальной деятельности для интеллектуализации производства, обеспечивая тем самым рост производительности труда, конкурентоспособность и эффективность бизнеса, увеличение доходов, повышение качества выпускаемой продукции, а также наращивание компетенций персонала, достижение технологического лидерства и др. [19].

Основным ориентиром при управлении ИК является целенаправленная инновационно-инвестиционная деятельность как основа его формирования и развития. Можно выделить специфические принципы управления ИК в системе управления знаниями проектно-ориентированных высокотехнологичных компаний (ВТК), ориентированных на его совершенствование [20].

ВТК, значительную долю которых составляют предприятия оборонно-промышленного комплекса, в настоящее время являются стратегически важным кластером экономики, поскольку аккумулируют достаточно большой пласт уникальных передовых технологий [21].

Учитывая необходимость синергического эффекта, мы проанализировали барьеры, препятствующие эффективному управлению интеллектуальным капиталом в цифровой экономике, и вывели, что для его успешного осуществления компаниям необходимо:

1. Провести аудит интеллектуального капитала: составить карту ключевых нематериальных активов и оценить их текущее состояние с помощью качественных и количественных метрик.

2. Создать цифровую платформу знаний: внедрить единую интегрированную систему (на базе

LMS, CRM, ERP), которая станет центральным хабом для создания, хранения и обмена знаниями.

3. Внедрить data-driven культуру: разработать KPI для каждого компонента ИК, основанные на анализе данных (например, вовлеченность сотрудников в обучающие платформы, индекс клиентской лояльности NPS, количество успешных инноваций).

4. Инвестировать в развитие цифровых компетенций: реализовывать программы непрерывного обучения и делать акцент на совершенствовании «гибких навыков» (soft skills).

5. Формировать культуру открытости и коллаборации: поощрять обмен знаниями, кросс-функциональное взаимодействие и эксперименты. Лидерство («тон сверху») должно активно поддерживать эту трансформацию.

6. Интегрироваться в цифровые экосистемы: активно взаимодействовать с вузами, стартапами, клиентами и партнерами для совместного создания инноваций и развития капитала отношений.

ВЫВОДЫ

Управление интеллектуальным капиталом в цифровой экономике перестает быть вспомогательной функцией и становится стратегическим направлением для любого бизнеса, стремящегося к лидерству. Успех определяется не столько технологиями самими по себе, сколько способностью организации перестроить свою культуру, бизнес-процессы и систему ценностей вокруг ключевого актива — знаний. Компании, которые первыми смогут сформировать целостную, data-ориентированную систему управления своим ИК, получат неоспоримое конкурентное преимущество в новой цифровой реальности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал: новый источник богатства организаций. Пер. с англ. М.: Поколение; 2007; 366 с.
2. Эдвинссон Л., Малоун М. Интеллектуальный капитал: определение истинной стоимости компании. Пер. с англ. Иноземцев В.Л., ред. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М.: Academia; 1999:429-447.
3. Молодчик М.А., Эсаулова И.А., Молодчик А.В. Модель управления знаниями на основе организационно-мотивационных механизмов. *Управленческие науки*. 2021;11(2):85-98. DOI: 10.26794/2404-022X-2021-11-2-85-98
4. Омарова А.И., Жангабыл М. Современная экономика: вызовы и перспективы. *Вестник науки*. 2025;(2):88-92.
5. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М.: Акционер; 2002. 196 с.
6. Шарипов К.Ю. Методы количественной и качественной оценки интеллектуального капитала в контексте глобализации экономики и цифровой трансформации. *Человек. Общество. Инклюзия*. 2023;(S1-2):675-680.
7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ. М.: ГУ ВШЭ; 2000. 608 с.
8. Бодрунов С.Д. Ноономика: логика эволюции и вызовы будущего. М.: Культурная революция; 2019; 432.
9. Князева Е.Г. Цифровая экономика: финансы и кредит. Сб. докл. XII Междунар. конф. «Российские регионы в фокусе перемен». (Екатеринбург, 16–18 ноября 2017 г.). Ч. 2. Екатеринбург: УМЦ УПИ; 2018:345-348.

10. Генералова Н.В., Гузов Ю.Н., Соболева Г.В. Цифровизация учета и аудита: эволюция технологий, российский опыт и перспективы развития. *Финансы и бизнес*. 2021;17(4):63-80. DOI: 10.31085/1814-4802-2021-17-4-112-63-80
11. Салин Д.С., Виттенбек Н.В. Экосистема управления человеческими ресурсами в контексте цифровизации бизнеса. *Управленческие науки*. 2024;14(4):77-90. DOI: 10.26794/2304-022X-2024-14-4-77-90
12. Васильев А.И., Брусакова И.А. Инновационное проектирование маркетинговых экосистем. *Управленческие науки*. 2024;14(1):88-102. DOI: 10.26794/2404-022X-2024-14-1-88-102
13. Альбов А.П., Куприянова Л.М. Цифровое право в цифровой среде экономики: проблемы реализации и риски. *Экономика. Бизнес. Банки*. 2020;(4):8-20.
14. Бийчук А.Н. Цифровая трансформация бизнеса в современной экономике. *Экономическая среда*. 2017;(2):14-16.
15. Davenport T.H., Prusak L. Working knowledge: How organizations manage what they know. Boston, MA: Harvard Business School Press; 1998. 212 p.
16. Круглов В.С., Ермилов И.С., Толмачев М.Н. Цифровизация внешнеэкономической сферы. *Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика*. 2022;18(2):11-14.
17. Куприянова Л.М., Соколинская Н.Э. Интеллектуальная собственность: проблемы введения в оборот. *Мир новой экономики*. 2021;15(1):6-13. DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-1-6-13
18. Татаринцов К.А., Аникиенко Н.Н. Особенности управления интеллектуальным капиталом на малом предприятии. *Экономика и предпринимательство*. 2023;(2):873-876. DOI: 10.34925/EIP.2023.151.2.171
19. Перес Иснага Л. Управление интеллектуальным капиталом компаний в цифровой экономике. *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика*. 2022;(1):43-49. DOI: 10.24143/2073-5537-2022-1-43-49
20. Лосева О.В., Абдикеев Н.М. Виды, эффекты и условия применения цифровых интеллектуальных активов в промышленности. *Управленческие науки*. 2025;15(3):36-48. DOI: 10.26794/2304-022X-2025-15-3-36-48
21. Паршинцева Л.С., Паршинцев А.А. Управление интеллектуальным капиталом высокотехнологичных компаний. *Правовая информатика*. 2024;(3):134-147. DOI: 10.24682/1994-1404-2024-3-134-148

REFERENCES

1. Stewart T.A. Intellectual capital: The new wealth of organizations. New York, NY: Doubleday/Currency; 1997. 278 p. (Russ. ed.: Stewart T. Интеллектуальный капитал: новый источник богатства организации. Moscow: Pokolenie; 2007. 366 p.).
2. Edvinsson L., Malone M. Intellectual capital: Realizing your company's true value by finding its hidden brainpower. New York, NY: HarperBusiness; 1997. 240 p. (Russ. ed.: Edvinsson L., Malone M. Интеллектуальный капитал: определение истинной стоимости компании. In: Inozemtsev V.L., ed. Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya. Moscow: Academia; 1999:429-447).
3. Molodchik M.A., Esaulova I.A., Molodchik A.V. Knowledge management model based on organizational and motivational mechanisms. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2021;11(2):85-98. (In Russ.). DOI: 10.26794/2404-022X-2021-11-2-85-98
4. Omarova A.I., Zhangabyl M. Modern economy: Challenges and prospects. *Vestnik nauki*. 2025;(2):88-92. (In Russ.).
5. Leontiev B.B. The price of intelligence. Intellectual capital in Russian business. Moscow: Aktsioner; 2002. 196 p. (In Russ.).
6. Sharipov K. Yu. Methods of quantitative and qualitative assessment of intellectual capital in the context of economic globalization and digital transformation. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya = Human. Society. Inclusion*. 2023;(S1-2):675-680. (In Russ.).
7. Castells M. The rise of the network society. Malden, MA; Oxford: Blackwell; 1996. 656 p. (Russ. ed.: Castells M. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Moscow: NRU HSE; 2000. 608 p.).
8. Bodrunov S.D. Noonomics: The logic of evolution and challenges of the future. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya; 2019. 432. (In Russ.).
9. Knyazeva E. G. Digital economy: Finance and credit. In: Proc. 12th Int. conf. "Russian regions in the focus of change" (Ekaterinburg, November 16–18, 2017). Pt. 2. Ekaterinburg: Educational and Methodological Center UPI; 2018:345-348. (In Russ.).
10. Generalova N.V., Guзов Yu.N., Soboleva G.V. Digitalization of accounting and auditing: Technology evolution, Russian experience, and development prospects. *Finansy i biznes = Finance and Business*. 2021;17(4):63-80. (In Russ.). DOI: 10.31085/1814-4802-2021-17-4-112-63-80
11. Salin D.S., Vittenbeck N.V. Human resource management ecosystem in the context of business digitalization. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2024;14(4):77-90. (In Russ.). DOI: 10.26794/2304-022X-2024-14-4-77-90

12. Vasiliev A.I., Brusakova I.A. Innovative design of marketing ecosystems. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2024;14(1):88-102. (In Russ.). DOI: 10.26794/2404-022X-2024-14-1-88-102
13. Albov A.P., Kupriyanova L.M. Digital law in the digital environment of the economy: Problems of implementation and risks. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economy. Business. Banks*. 2020;(4):8-20. (In Russ.).
14. Bijchuk A.N. Digital business transformation in modern economy. *Ekonomicheskaya sreda = Economic environment*. 2017;(2):14-16. (In Russ.).
15. Davenport T.H., Prusak L. Working knowledge: How organizations manage what they know. Boston, MA: Harvard Business School Press; 1998. 212 p.
16. Kruglov V.S., Ermilov I.S., Tolmachev M.N. Digitalization of the foreign economic sphere. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Volga Region State University of Service. Series: Economics*. 2022;18(2):11-14. (In Russ.).
17. Kupriyanova L.M., Sokolinskaya N.E. Intellectual property: Issues of introduction into circulation. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2021;15(1):6-13. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-1-6-13
18. Tatarinov K.A., Anikienko N.N. Features of intellectual capital management in a small enterprise. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2023;(2):873-876. (In Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2023.151.2.171
19. Perez Iznaga L. Intellectual capital management of companies in digital Economy. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2022;(1):43-49. (In Russ.). DOI: 10.24143/2073-5537-2022-1-43-49
20. Loseva O.V., Abdikeev N.M. Types, effects and conditions for the use of digital intellectual assets in industry. *management sciences. Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2025;15(3):36-48. (In Russ.). DOI: 10.26794/2304-022X-2025-15-3-36-48
21. Parshintseva L.S., Parshintsev A.A. Managing the intellectual capital of high technology companies. *Pravovaya informatika = Legal Informatics*. 2024;(3):134-147. (In Russ.). DOI: 10.24682/1994-1404-2024-3-134-148

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Михаил Николаевич Толмачев — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
Mikhail N. Tolmachev — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Head of the Department of Business Analytics, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-1068-1343>
mntolmachev@fa.ru



Людмила Михайловна Куприянова — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
Lyudmila M. Kupriyanova — Cand. of Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Business Analytics, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>
 Автор для корреспонденции / Corresponding author:
lkupriyanova@fa.ru

*Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
 Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила в редакцию 01.10.2025; после рецензирования 21.11.2025; принята к публикации 16.04.2026.
 Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
 The article was submitted on 01.10.2025; revised on 21.11.2025 and accepted for publication on 16.04.2026.
 The authors read and approved the final version of the manuscript.*