

УДК 001.895:001.6(045)

# Национальное инновационное пространство в экономике знаний: понятие, содержание и формирование

**КРАСОЧЕНКОВА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА**, кандидат экономических наук, докторант Финансового университета, Москва, Россия

E-mail: [krasochenkova01@mail.ru](mailto:krasochenkova01@mail.ru)

**Аннотация.** В статье показаны функции знаний в экономике знаний, проведен конструктивный анализ существующих, предложен макроэкономический методологический подход к пониманию национального инновационного пространства. Раскрыты понятие и содержание национального инновационного пространства, показаны его роль и место в национальной инновационной системе и экономическом пространстве. Предложен алгоритм формирования национального инновационного пространства в рамках формирования нового знания и доведения его до инновации и диффузии в реальный сектор национальной экономики, включающий пять блоков: наука, регистрация и учет, экспертиза, инновационный сектор национальной экономики, национальное экономическое традиционное пространство.

**Ключевые слова:** национальное инновационное пространство, макроэкономический методологический подход, новое знание, инновационное знание, концепт, инновационный потенциал страны, алгоритм.

## National Innovation Area in the Knowledge Economy: Concept, Content and Formation

**NATALYA P. KRASOCHENKOVA**, Ph.D. (Economics), postdoctoral student of the Financial University, Moscow, Russia

E-mail: [krasochenkova01@mail.ru](mailto:krasochenkova01@mail.ru)

**Abstract.** The article shows the functions of the knowledge economy, a constructive analysis of the existing proposed macroeconomic methodological approach to understanding the national innovation area. The concept and content of national innovative area, its role and place in the national innovation system, national economic area are revealed. The algorithm of national innovative area formation as a part of new knowledge and bringing it to the innovation and diffusion into the real sector of the national economy, which comprises of five units: science, registration and accounting, expertise, innovative sector of the national economy, national economic traditional area is suggested.

**Keywords:** national innovation area, macroeconomic methodological approach, new knowledge, innovative knowledge, concept, innovative potential, the algorithm.

**В** настоящее время в России и во всем мире активно развиваются процессы, формирующие экономику нового типа, в которой знания начинают играть решающую роль, а формирование знаний становится источником

экономического роста. Это означает, что новые знания, включающие научные знания, новые технологии, инновационные процессы, продукты и услуги, а также новые формы организации бизнеса, становятся доминантой

экономического роста и превращаются в стратегический фактор роста, влияющий на структуру общественного производства и организацию экономических и управленческих отношений. Происходящие изменения требуют формирования национального инновационного пространства, соответствующего специфике экономики знаний.

Роль знаний уже в постиндустриальной экономике велика. Современные знания выполняют следующие функции [1]:

- являются непосредственным продуктом деятельности;
- выступают в качестве предмета непосредственного конечного потребления;
- используются как производственный ресурс;
- являются предметом и средством распределения и/или рыночных трансакций;
- выступают средством тезаврации;
- используются в качестве инструмента управления;
- служат средством консолидации общества.

Главная особенность экономики знаний заключается в том, что она становится основой активизации инновационного процесса [2, 3]. За любой инновацией — специфичное знаниевое пространство, необходимое для ее создания, материализации и диффузии в реальный сектор национальной экономики. Совокупность инновационных знаний создает национальное инновационное пространство, в котором знания распространяются между субъектами инновационной деятельности.

Функции знаний реализуются в рамках экономического пространства страны — национального экономического пространства.

В настоящее время в науке и практике сложились три подхода к пониманию понятия «национальное экономическое пространство» — региональный, хозяйственно-правовой и геополитический [4, 5].

*Первый подход* выработан в рамках пространственной или региональной экономики. Каждая страна или ее выделенная часть (административный или экономический район, историческая область) имеют свое пространство, связи внутри территории. Такое понимание

национального пространства близко к «пространственной (территориальной) структуре экономики».

С позиций *хозяйственно-правового подхода* трактовка национального экономического пространства дана в Конституции Российской Федерации. Главная особенность его понимания заключается в том, что должны быть единые правила осуществления предпринимательской деятельности на всем пространстве страны, единые правила вмешательства государства в эту деятельность со стороны федерального центра, а также обеспечения свободного перемещения в пределах пространства страны факторов производства, товаров.

На основе *геополитического подхода* выработано представление о понятии «национальное экономическое пространство», которое конструируется посредством глобального межгосударственного сотрудничества.

Авторы и последователи данных научных направлений, безусловно, правы, обращаясь к исследованию выделенных аспектов, но предлагаемые подходы к пониманию национального экономического пространства справедливы для условий постиндустриальной формации. В условиях экономики знаний сложившаяся фрагментарность в исследованиях национального экономического пространства сдерживает инновационный процесс. В связи с этим предложено развивать макроэкономический подход к пониманию национального инновационного пространства, который базируется на постулате о том, что базовым «кирпичиком» национального инновационного пространства является инновационное знание. Данный подход, во-первых, обеспечит конвергенцию существующих подходов на основе общего объекта исследования; во-вторых, позволит перейти на новый качественный уровень направлений исследования национального экономического пространства и, в-третьих, соответствует современным реалиям информационной экономики — основы экономики знаний.

В свою очередь национальное экономическое пространство представлено двумя секторами — национальное традиционное и национальное инновационное пространство.

От соотношения этих секторов зависят темпы обновления национальной экономики. Национальное традиционное пространство представляет собой систему информации — формализованные знания в символах и звуках, которая используется субъектами национальной экономики. Национальное инновационное пространство — совокупность новых и инновационных знаний, используемых в целях повышения эффективности национальной экономики и качества жизни, а также обеспечения безопасности страны. При этом новые знания аккумулируются по двум сферам: 1) инновационный потенциал страны; 2) инновационные знания — знания, принявшие экономическую форму концептов. Концепт — это новое знание, прошедшее первичную экспертизу с позиций реализуемости и востребованности рынком в настоящее время при существующих технологиях, технике, организации бизнеса, компетенциях. Задачей, требующей неотлагательного решения, является разработка механизма перемещения инновационных знаний из инновационного потенциала страны в концепты.

Не меньший научный интерес представляет определение места и роли национального инновационного пространства в национальной инновационной системе, а также взаимосвязь понятий «национальная инновационная система», «национальная инновационная

инфраструктура», «национальная инновационная среда», которым посвящено обширное число исследований как в России, так и за рубежом.

Содержательный анализ существующих определений позволил сформулировать базовые определения, которые представлены в *таблице*. Они отражают авторскую концепцию в области формирования национального инновационного пространства, сущность которой заключается в том, что национальное инновационное пространство представляет собой совокупность имеющихся новых знаний, которые необходимо трансформировать в реальный сектор национальной экономики.

Исходя из определений, представленных в *таблице*, следует заключить, что национальное инновационное пространство является, как и национальные инновационные инфраструктура и среда, элементом национальной инновационной системы, роль которого заключается в обеспечении непрерывности процесса преобразования новых знаний в инновации с последующим распространением в реальном секторе.

Вопросы формирования нового знания нашли достаточное освещение в мировой научной исследовательской литературе. Авторы сходятся во мнении, что это процесс нелинейный ввиду его высокой творческой составляющей. Теоретическое осмысление процесса

#### Базовые понятия, характеризующие национальную инновационную систему

Понятие	Определение
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА	Совокупность государственных, общественных, образовательных, научных и предпринимательских организаций, взаимосвязанных между собой в единое целое с целью осуществления деятельности по созданию, хранению, распространению новых знаний и диффузии их в инновации
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	Комплекс государственных, общественных, образовательных, научных и предпринимательских организаций, являющихся субъектами инновационной деятельности, составляющих и/или обеспечивающих функционирование и развитие национальной инновационной системы
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА	Совокупность институциональных, культурных, материальных, нематериальных, финансово-экономических условий существования, формирования взаимодействующих индивидов и социальных групп, обеспечивающих создание, хранение, распространение новых знаний и диффузии их в инновации
НАЦИОНАЛЬНОЕ ИННОВАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО	Совокупность инновационных знаний (концептов), которые свободно распространяются между субъектами инновационной деятельности в рамках национальной инновационной системы и научного задела страны

формирования национального инновационного пространства в современных условиях еще не нашло отражения. Однако в условиях необходимости ускорения инновационного сценария развития страны данная научная проблема приобретает огромное прикладное значение.

На рисунке представлен алгоритм формирования национального инновационного пространства — алгоритм создания нового знания и доведения его до конечного потребителя. Выделена зона национального инновационного пространства в национальном экономическом пространстве, в которую



— национальное инновационное пространство.

Алгоритм создания нового знания и доведения его до конечного потребителя

включены блоки «Регистрация, учет», «Экспертиза», «Инновационный сектор национальной экономики». Объединение указанных блоков осуществлено на основе формы результатов выполняемых в их рамках функций, а именно инновационной информации. Однако формы инновационной информации отличаются. Если после регистрации и учета результатов интеллектуальной деятельности инновационная информация выступает в форме патентов, свидетельств и иных документов, свидетельствующих о постановке на учет нематериальных активов, то после экспертизы инновационная информация принимает форму концептов и инновационного потенциала страны и, наконец, после использования инновационной информации в инновационном предпринимательском секторе она превращается в товарную форму — новые информацию, товары, услуги и работы.

Представленный на рисунке алгоритм создания нового знания и доведения его до конечного потребителя по сути является инновационным процессом, формирование инновационного пространства — его часть, потому его качество тесным образом связано на входе с получением новых знаний, приобретающих форму результатов интеллектуальной деятельности, и на выходе — с диффузией новой информации, товаров, работ и услуг в реальный сектор.

В связи с этим при формировании механизма формирования национального инновационного пространства, соответствующего специфике экономики знаний, необходимо решение блоков задач, связанных, во-первых, с функционированием и развитием самого

национального инновационного пространства и, во-вторых, с установлением форм взаимодействия с сектором национальной экономики, создающим результаты инновационной деятельности, и реальным сектором национальной экономики.

Таким образом, проведенный научный анализ национального инновационного пространства позволяет сформулировать следующие выводы.

- Необходимо развитие макроэкономического подхода к пониманию национального инновационного пространства, который, во-первых, обеспечит конвергенцию существующих подходов на основе общего объекта исследования; во-вторых, позволит перейти на новый качественный уровень направлений исследования национального экономического пространства и, в-третьих, соответствует современным реалиям информационной экономики — основы экономики знаний.

- Национальное инновационное пространство представляет собой совокупность инновационных знаний, используемых в целях повышения эффективности национальной экономики и качества жизни, а также обеспечения безопасности страны.

- Национальное инновационное пространство является частью национальной инновационной системы.

- Национальное инновационное пространство включено в национальное экономическое пространство.

- Формирование национального инновационного пространства осуществляется в рамках инновационных процессов по созданию новых товаров, услуг и работ.

### Литература

1. Рагулина Ю.В. Предпосылки формирования теории и практики управления знаниями // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2009. № 2. С. 195–202.
2. Абдикеев Н.М. [и др.]. Экономика, основанная на знаниях в контексте устойчивого развития // В кн.: Управление устойчивым развитием / под. ред. А.В. Трачука. СПб.: Реальная экономика, 2015. С. 253–263.
3. Макаров В.Л., Клейнер Г.Б. Микроэкономика знаний. М.: Экономика, 2007. 204 с.
4. Вардомский Л.Б. Российское экономическое пространство: вопросы единства в условиях глобализации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imepi-eurasia.ru/baner/var1.doc> (дата обращения: 01.04.2016).

5. Майорникова М.Б. Современные подходы к идентификации экономического пространства [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/35\\_OINBG\\_2012/Economics/13\\_122178.doc.htm](http://www.rusnauka.com/35_OINBG_2012/Economics/13_122178.doc.htm) (дата обращения: 01.04.2016).

### References

1. Ragulina Yu.V. Predposilki formirovaniya teorii i praktiki upravleniya znaniyami [Prerequisites of forming the knowledge management theory and practice]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rosiyskoy akademii nauk – Russia Academy of Sciences' Institute of Economics Bulletin*, 2009, no. 3, pp. 195–202 (in Russian).
2. Abdikeyev N.M. Ekonomika, osnovanaya na znaniyakh v kontekste ustoichivogo razvitiya [Economy based on knowledge in the context of sustainable development]. Saint Petersburg, *Upravleniye ustoichivim razvitiyem – Sustainable development administration*, 2015, pp. 253–263 (in Russian).
3. Makarov V.L., Kleiner G.B. *Mikroekonomika znaniy* [Microeconomics of knowledge]. Moscow, *Ekonomika – Economics*, 2007, 204 p. (in Russian).
4. Vardomsky L.B. Rosiyskoye ekonomicheskoye prostranstvo: voprosi edinstva v usloviyakh globalizatsii [Russia economic area: the issues of unity under globalization conditions]. URL: <http://www.imepi-eurasia.ru/baner/vard1.doc> (accessed: 01.04.2016) (in Russian).
5. Mayornikova M.B. Sovremeniye podhodi k identifikatsii ekonomicheskogo prostranstva [Modern approaches to economic area identification]. URL: [http://www.rusnauka.com/35\\_OINBG\\_2012/Economics/13\\_122178.doc.htm](http://www.rusnauka.com/35_OINBG_2012/Economics/13_122178.doc.htm) (accessed: 01.04.2016).



### XIX Российская научная конференция «Инжиниринг предприятий и управление знаниями»

Журнал «Управленческие науки» выступил информационным партнером XIX Российской научной конференции «Инжиниринг предприятий и управление знаниями» (ИП&УЗ – 2016), которая состоялась 26–27 апреля 2016 г. в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова. В состав программного комитета конференции вошли: член редакционного совета журнала

«Управленческие науки», заведующий кафедрой прикладных информационных технологий и информационной безопасности РЭУ им. Г.В. Плеханова Ю.Ф. Тельнов и главный редактор журнала «Управленческие науки», директор Института промышленной политики и институционального развития Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Н.М. Абдикеев.

Цель конференции – анализ и развитие подходов, методов и средств повышения эффективности бизнеса на основе новой парадигмы инжиниринга предприятий, перспективных принципов архитектуры предприятий и их экосистем, современных интеллектуальных технологий управления знаниями, перспективных моделей и средств управления бизнес-процессами.

Основные направления работы конференции:

- Актуальные направления инжиниринга и проектирования перспективных архитектур предприятий.
- Моделирование целей и стратегий их достижения в архитектуре предприятия.
- Методы проектирования ценностей и построения моделей возможностей предприятия.
- Развитие концепции архитектуры информационного пространства экосистемы предприятия.
- Роль онтологического инжиниринга в жизненных циклах предприятия.
- Системы класса *BPMS* и управление бизнес-процессами.
- Разработка интеллектуальных приложений на основе инженерии и управления знаниями.
- Онтологический инжиниринг и *Semantic Web*.
- Создание интеллектуальных предприятий на основе многоагентных систем коллективного взаимодействия и роботизируемый бизнес.
- Создание и управление информационно-образовательным пространством учебных заведений.

На конференции были сформулированы новые научные результаты теории инжиниринга предприятий и управления знаниями для практики управленческой деятельности и консалтинга. Особый интерес вызвали доклады практической направленности, в которых были определены насущные требования к развитию теории и методов инжиниринга предприятий, а также реальные возможности практической реализации научных результатов.

Наиболее интересные доклады будут опубликованы в журнале «Управленческие науки».